

"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sf. Evanghelie după Luca 19, 40)



CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul IV, Nr. 59, Iunie 2008

Apare DUPĂ Jumătatea lunii

2 RON (20.000 lei vechi)

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

Redactor șef: Nicoleta Codrin

RELAȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-19, Str. Mărgăritelor nr. 6, sect. 2, Buc.

Tel.: (021) 3223832 sau 0745074493; e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

CUPRINS:

Editorial De la vis la realitate – Despre
colaborarea dintre naționaliști -
Centenar V. Tănase Cel mai bătrân legionar
Atitudini Călcâiul minoritar
Actualitate Ce-ați pierdut din vedere (V)
Apariție de carte Drumul doinei-R.M. Crișan

Carte legionară Cal troian intra muros (II)
Inedit Românii la Odessa (IV)
Diverse Tanța și Noua Constituție Mondială
Zig-zag prin țară Circuit în jud. Neamț (II)
Correspondență Apel la rațiune
Concurs, Poșta Redacției

LUNA ACEASTA, CU OCAZIA ÎMPLINIRII a 81 DE ANI DE LA FONDAREA LEGIUNII
"ARHANGHELUL MIHAIL", AM LANSAT SITE-UL WWW.ZELEA-CODREANU.COM

MEDALIA "CORNELIU ZELEA CODREANU" A AJUNS UNDE TREBUIA!

camaradului Nicador Zelea Codreanu, a eforturilor sale de a face cunoscute valorile legionare și de a reînchega Mișcarea pe linia Fondatorului (și nu a surrogatelor care umbresc imaginea ei).

Au fost emise doar 10 (ZECE) asemenea medalii, printre cei care le-au primit numărându-se DOAR SOMIȚĂȚI LEGIONARE CARE AU DUS MIȘCAREA MAI DEPARTE PE LINIA CĂPITANULUI DUPĂ ASASINAREA ACESTUIA ȘI DEVIATIA SIMISTĂ (comandantul Bunei Vestiri ILIE GÂRNEAȚĂ, unul dintre fondatorii Mișcării, comandantul Bunei Vestiri MILE LEFTER, comandant legionar CONSTANTIN PAPANACE, unul dintre colaboratorii apropiați ai lui Corneliu Zelea Codreanu, comandant legionar VASILE IASINSCHI, șeful regiunii Bucovina, ș.a.).

Pe fața medaliai este reprezentat chipul Fondatorului Mișcării Legionare, iar pe revers imaginea României întregite din perioada 1918 - 1940, având în centru textul scris de mână lui Corneliu Zelea Codreanu: "Salut pe cei ce merg spre marea biruință legionară!" (Imaginea din revistă este obținută prin scanarea monedei.)

Medalia are triplă valoare: NUMISMATICĂ: serie extrem de restrânsă și numerotată, MATERIALĂ: aur de 24 karate, gravură fină a sculptorului Al. Pană;



SIMBOLICĂ: a fost emisă cu ocazia semicentenarului Legiunii "Arhanghelul Mihail" (1977) și a aparținut doar celor care au continuat Mișcarea pe linia fondatorului ei.

Redacția

Pag. 1



DE LA VIS LA REALITATE - DESPRE COLABORAREA DINTRE NAȚIONALIȘTI -

Din 1990 încoace, oamenii văd diverse anunțuri cu conținut legionar: pentru aniversarea Mișcării, pentru comemorarea asasinării Fondatorului acesteia etc.

Dar lucrurile se petrec astfel: de exemplu, pe data de 23 iunie Fund. G. Manu ține conferință la sala Dales; pe data de 24 iunie organizează o manifestare organizația noastră, la Palatul Șuțu, **pe aceeași temă**, iar în aceeași zi dar la altă sală, conferențiază dl. Suru, **tot pe aceeași temă!** Astfel încât publicul își pune, nedumerit, fireasca întrebare: "De ce nu se adună toți să țină împreună conferința? De ce legionarii sunt dezbinăți?"

PRIMELE ÎNCEPUTURI ALE SCINDĂRII Mișcării Legionare datează din 1943, când Horia Sima, cel care s-a instalat la conducere după asasinarea lui Corneliu Zelea Codreanu și a majorității elitei legionare, a fost dezavuat public de către gradele superioare supraviețuitoare care s-au întrunit în Consiliu Conducător pentru refacerea Mișcării pe linia Fondatorului.

O **EXPLICAȚIE** necesară: după asasinarea Fondatorului Legiunii, și a majorității elitei legionare create de el, la șefia Mișcării a ajuns un oarecare comandant legionar, Horia Sima, sub conducerea căruia principiile fixate de Căpitan au început treptat să fie înlocuite:

- în locul onoarei cu orice preț - compromisul și avantajul politic de moment
- în locul asumării responsabilității - minciuna și fuga de răspundere
- în locul armoniei și camaraderiei - dezbinarea, suspiciunea bolnavă, calomnia și intriga
- în locul luptei dezinteresate pentru țară și Neam - spiritul politicianist și fuga după mărimi trecătoare
- în locul faptei, exemplului și sacrificiului personal - demagogia, sforăria și lipsa de cuvânt
- ridicarea unei noi "elite" bazate exclusiv pe obediența față de noul șef, în războire cu vechea elită a Căpitanului etc., etc.

A urmat ciudatul și răsunătorul eșec al noului șef legionar, culminând cu eșuarea colaborării la guvernare și sângeroasele evenimente din ian. 1941.

O parte dintre cadrele superioare legionare s-au refugiat împreună cu H. Sima în Germania. Doi ani mai târziu au hotărât să nu-l mai urmeze și să revină la principiile Fondatorului, refăcând Mișcarea.

În 1953, în urma unor noi abateri grave ale lui H. Sima, de data aceasta de la **însăși morala creștină**, s-a întrunit un **Congres Legionar extraordinar**. **HORIA SIMA A FOST EXCLUS PENTRU TOTDEAUNA DIN MIȘCAREA LEGIONARĂ** și trei sferturi dintre legionarii aflați în străinătate l-au părăsit, rămânându-i alături câteva grade legionare și câțiva "septembriști" (cei care fuseseră făcuți "legionari" peste noapte, oportuniștii din 1940).

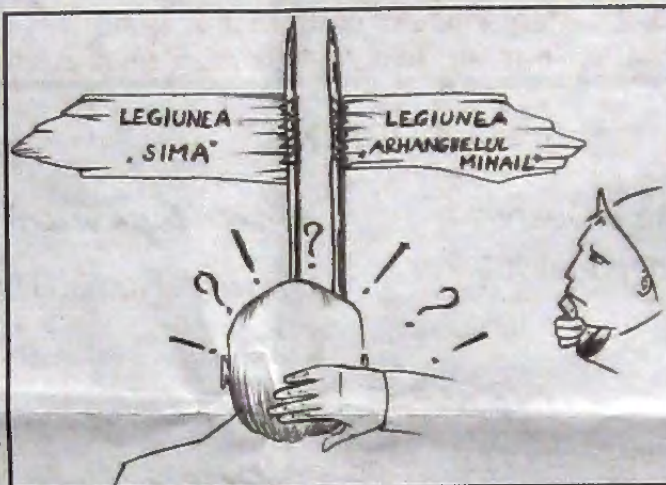
Căpitanul spunea: "**Suntem cu toții pierduți atunci când închidem ochii la greșelile legionarilor pentru că ne sfărâmăm linia noastră de viață în virtutea căreia trăim în lume ca legionari.**" Și tot conform Fondatorului Mișcării, șeful care nu este capabil să păstreze armonia în unitatea pe care

o conduce, este obligat să plece (Cântecul șefului de cuib).

Deci de mai bine de jumătate de secol, **Mișcarea Legionară s-a scindat în "codreniști" (adevărații legionari) și "simiști"** (adeptii lui H. Sima care n-au înțeles doctrina legionară sau cărora li se pare prea greu s-o aplice, confundând revoluția spirituală a Mișcării cu revoluția armată, pedepsirea legală a călăilor Mișcării cu asasinatul laș etc.).

ÎN ȚARĂ, unde legionarii au fost închiși și prizoniți sub regimul lui Antonescu și apoi sub cel comunist, zeci de ani, n-au avut nici o posibilitate de manifestare.

DUPĂ 1990, din dragostea de Legiune, "codreniștii" au lansat sloganul: "**Cultivăm ce ne unește, respingem ceea ce ne dezbină**" - adică: "Ne unește Căpitanul și ideile



naționaliste și creștine, **ne dezbină H. Sima, pentru că de la instalarea lui ca șef a început dezbinarea**. Deci să nu mai vorbim de el. **Să-l îngropăm în uitare și să ne concentrăm exclusiv pe ideile legionare și pe problemele prezentului.**"

Dar încercările de "ÎMPĂCIUIRE" s-au izbit mereu de ÎMPOTRIVIREA ABSURDĂ A SIMIȘTILOR.

În urmă cu doi ani, ORGANIZAȚIA NOASTRĂ, prin șeful ei, dl. NICADOR ZELEA CODREANU, a lansat în Cuvântul Legionar apelul "**PENTRU O FEDERAȚIE A NAȚIONALIȘTILOR**" (al cărui rezumat îl prezentăm în pag. următoare), ca PRIM PAS spre "ÎMPĂCAREA" și colaborarea dintre singura organizație "codrenistă" (organizația noastră, continuatoarea liniei nealterate a lui Corneliu Zelea Codreanu), și cele câteva grupări de orientare **simistă** care - atenție - se contestă reciproc (fiind în divergență nu numai bătrânii cu tinerii - adică Fund. G. Manu cu dl. Șerban Suru și cu Asoc. Noua Dreaptă, ci și tinerii cu tinerii: Noua Dreaptă cu dl. Șerban Suru).

Apelul nostru nu a avut nici un rezultat, deși revista în care a apărut a fost expediată celor vizati.

De aceea a fost REPETAT anul următor, în febr. 2007. Tot fără măcar vreun răspuns, fie și negativ.

La sfârșitul anului trecut, în preajma comemorării asasinării Căpitanului, **AM DECIS SĂ VORBIM PERSONAL, DIRECT, cu**

șefii grupărilor SIMISTE - adică ai grupărilor DISIDENTE DE LA LINIA MIȘCĂRII.

La fiecare dintre întâlniri a participat subsemnata, însoțită de diferiți camarazi, în funcție de vârsta celor cu care urma să port discuțiile: la Fund. G. Manu am fost împreună cu senatorul legionar ing. Aurel Moraru, la Partidul "Pentru Patrie" am plecat împreună cu dl. Nicador Zelea Codreanu, șeful organizației și membru în Consiliul de Conducere al Senatului Legionar, la Asociația "Noua Dreaptă" am fost însoțită de doi tineri legionari, Cătălin Enescu și Corneliu Mihai, iar la dl. Șerban Suru discuțiile s-au purtat de către dl. Nicador Zelea Codreanu și subsemnata.

Voi prezenta în ordine, pe scurt, reacțiile acestora, ne-am hotărât să facem publice aceste discuții pentru a lămurii pe toată lumea de ce "legionarii sunt dezbinăți".

1) FUND. G. MANU

Șeful acesteia, dl. MIRCEA NICOLAU, a refuzat net și categoric din capul locului, motivând prin faptul că: "Nu putem renunța la Horia Sima" care a făcut și a dres bla-bla-bla (n. n.: care, de fapt, a distrus Mișcarea!).

La propunerea noastră să facem "o masă rotundă" la care să clarificăm lucrurile public, odată pentru totdeauna, folosind ca bază de discuție chiar cărțile memorialistice (era să zic "umoristice") ale lui H. Sima, noi ca "acuzatori" și simiștii ca apărători, **răspunsul a fost dezamăgitor** prin obtuzitate și rea voință:

"**Nu! Nu avem ce discuta! Fără Comandant n-ar mai fi existat Mișcarea, el a dus-o la marea biruință de la 6 sept. 1940.**" etc., etc. (tocmai că fără "comandantul" H. Sima elita Mișcării n-ar fi fost distrusă, iar așa-zisa biruință a constat din compromiterea ei, anularea a 10 ani de sacrificii în doar 4 luni de guvernare, plus dezlănțuirea unei noi prigoane în care mii de legionari au plătit cu viața aventurile politice și iresponsabilitatea noului șef!)

Argumentul final pentru refuzul colaborării a fost: "**Dacă nu ne înțelegem în privința trecutului și nici a prezentului, atunci cum am putea să colaborăm?**" (n. n.: Fund. G. Manu îl susține pe Traian Băsescu, iar noi arătăm mereu politica lui demagogică și antiromânească; de altfel, în 1990 H. Sima avea aceeași politică de compromisuri și lingusire a puterii, trimițând o "Circulară" prin care cerea adeptilor lui să nu facă "obstrucții" lui Ion Iliescu, să nu se organizeze ca să "nu provoace guvernul!")

Într-adevăr, cu asemenea persoane e imposibil să colaborăm sau să... ne unim!! Și nu putem să ne însușim părerile lor. **Oamenii nu sunt dispuși să renunțe la nimic**, chiar dacă este vorba despre chestiuni absurde și inutile. **Nici măcar pentru țelul superior pentru care spun că luptă.**

În schimb, **înțelegând total greșit demersul nostru și considerând că ei sunt tari și noi slabi pentru că le-am întins mâna**, ne cer nouă să cedăm, **deși nu noi suntem cei care am deviat și deci nu avem la ce să renunțăm!**

2) P. "PENTRU PATRIE" - cu președinte interimar de ani buni, dl. TOTOESCU din Suceava, în realitate condusă de dl. CORNELIU SULIMAN, cel care a construit sediul partidului, purtător de cuvânt fiind secretarul formațiunii, FLORIN DOBRESU, nici măcar nu a acceptat să stăm de vorbă!





Pur și simplu, în două rânduri, nu ne-a permis să intrăm: am fost puși să așteptăm în frig vreo oră și jumătate pentru a se gândi șefii dacă pot discuta sau nu cu noi - atunci sau altă dată! Dar... nimeni n-a mai venit să ne dea vreun răspuns, oricare ar fi fost acela! (intervenițiile telefonice ulterioare n-au dus, nici ele, la un rezultat oarecare)

Nimănui nu cred că i se poate cere mai multă bunăvoință și umilință decât cea de care am dat dovadă în această chestiune. Punct.

3) ASOC. "NOUA DREAPTĂ"

Șeful ei, TUDOR IONESCU, ne-a explicat, destul de puțin subtil, că el nu are nevoie de nici o colaborare, că "se descurcă" așa cum crede el. Și că, oricum, nu va renunța la... Comandant, care e un model pentru el!

Parcă am fi vorbit cu un nonagenar nostalgic din vremea lui Sima, care purta pistol pe stradă și făcea legea, și nu cu un tânăr care se vrea a fi naționalist al secolului nostru!

L-am întrebat pe șeful Noii Drepte de ce nu se înțelege cu dl. Mircea Nicolau care gândește și se exprimă la fel.

N-a reușit să ne lămurească.

Cert e însă refuzul său.

4) DL. ȘERBAN SURU

A fost singurul care a acceptat o discuție adevărată. Dialogul a durat 3 luni și jumătate (întâlniri bilunare de câteva ore fiecare!)

Din păcate nu s-a ajuns la nici un rezultat, din două motive esențiale:

- **privitor la trecut:** dl. Suru susține "fără drept de apel" că greșelile făcute de H. Sima în dauna Mișcării trebuie acceptate tacit (n. n.: nu suntem de părere că trebuie să vorbim mereu despre trecut, dar nu avem cum să-l transformăm în tabu);

- **privitor la prezent divergențele sunt și mai mari:** dl. Șerban Suru nu vede utilitatea unui ziar legionar - domnia sa nu mai scoate "Obiectiv legionar" din aug. 2007 și consideră că nici revista noastră n-ar trebui să mai apară (n. n.: ??!), nu vede "productivitatea parastaseilor" la care să fie invitați simpatizanții (n. n.: un parastas nu trebuie să fie productiv din punct de vedere propagandistic, nu de asta le facem, și nu putem renunța la tradițiile creștine), nu vede nici utilitatea unor instituții legionare tradiționale (de exemplu, a Senatului

Legionar, format din ultimele grade legionare și legionari din vremea Căpitanului, având nu numai rol de "Sfat al Bătrânilor", ci, conform principiilor legionare, de desemnare a elitei succesoare, în calitate de elită supraviețuitoare).

Dl. Suru, vede, în schimb, stringentă înființarea unui partid legionar (fără a avea mai întâi o mișcare în adevăratul sens al cuvântului), contrazicând și aici principiile legionare! (În plus, dacă mai era nevoie, experiența a fost făcută acum 15 ani de simiști prin înființarea Partidului "Pentru Patrie", dovedind încă o dată dreptatea Căpitanului: un partid legionar format din "oameni de pe stradă" este un nonsens cu rezultate nule pe toate planurile.)

De altfel, nici nu trebuie să se mire nimeni, întrucât în 1948 Sima anunța public că Mișcarea Legionară nu va mai apărea "sub forma de până atunci"! E EVIDENT PENTRU ORICINE CĂ LEGIUNEA "LUI SIMA" A



DEVENIT ALTCEVA DECÂT LEGIUNEA "ARHANGHELULUI MIHAIL"

Cu alte cuvinte, partizanatul simist, ca orice altă sectă, a produs deja o "nouă școală", o pervertire a opticii și a modului de acțiune, întorcându-i pe naționaliști la stadiul de dinainte de revoluția spirituală produsă de Căpitan.

Nu există mai multe feluri de legionari, ci doar unul singur, prototipul creat în vremea Căpitanului. Cei care vor să "inoveze" (a la Sima) nu se pot numi legionari.

Cu ocazia discuțiilor cu simiștii ne-am dat seama de eroarea săvârșită de noi prin încercarea de refacere a întregului, de imposibilitatea "adunării cioburilor"

frumosului "vas" spart demult: ne-am amintit de ceea ce constatare din proprie experiență un celebru naționalist din perioada interbelică:

"Este o foarte mare greșală să credem că forța unei mișcări crește prin unirea sa cu o mișcare analoagă.

Va exista poate o creștere a desfășurării externe care, în ochii unui observator superficial, va părea o creștere a forței; în realitate, mișcarea va fi primit germeii unei slăbiri interne care nu va întârzia să se facă simțită. Căci, orice s-ar putea spune despre asemănarea dintre două mișcări, nu există similitudine. Altminteri n-ar exista două mișcări; n-ar exista decât una singură.

Niște mișcări care nu-și datorează dezvoltarea decât unei așa-zise asocieri de organisme asemănătoare, cu alte cuvinte compromisurilor, seamănă cu niște plante de seră pentru culturi timpurii. Ele cresc în înălțime, dar le lipsește forța de a înfrunta secolele și de a rezista violenței furtunilor."

Subscriem în totalitate rândurilor de mai sus: deja simiștii sunt altceva, sunt o mișcare analoagă: ideile lor sunt ASEMĂNĂTOARE cu ale legionarilor Căpitanului, DAR metodele de aplicare și modul lor de viață diferă mult.

Din păcate, abaterile simiste de la linia fundamentală a Mișcării, prezentate ca metode legionare de luptă, folosesc doar dușmanilor ei nenumărați.

Așa cum CREȘTINISMUL s-a scindat de acum 1.000 de ani și încercările de unificare nu au dus la nici un rezultat, întrucât SINGURA POSIBILITATE DE UNIRE ESTE CA DISIDENTII SĂ REVINĂ LA MATCĂ - ceea ce ei nu vor, tot așa se întâmplă și în cazul LEGIONARISMULUI.

EVIDENT, DACĂ SIMIȘTII ÎNTELEG CĂ SUNT PE O CALE GREȘITĂ ȘI VOR ACCEPTA RIGORILE LEGIONARE IMPUSE DE FONDATOR, SUNTEM DISPUȘI SĂ PRIMIM "FIUL RĂTĂCITOR!"

Noi am luat "de la capăt" Mișcarea Legionară, după concepția lui Corneliu Zelea Codreanu, fără adausuri sau modificări neavenite, oricare ar fi acestea!

Nicoleta Codrin

REZUMATUL APELULUI "PENTRU O FEDERAȚIE A NAȚIONALIȘTILOR"

(în legătură cu prezentul editorial)

Toate naționalitățile conflocuitoare au dreptul de a-și păstra și a-și cultiva specificitatea și tradițiile chiar cu ajutorul material și politic al statului, cu excepția poporului român majoritar și autohton, care la orice gest de apărare în fața atacurilor la ființa națională este acuzat și condamnat în baza unor sintagme adoptate ca legi sau reguli, incriminându-se și cea mai palidă defensivă, ca naționalism, xenofobie, antisemitism, rasism etc. Delictul de opinie a revenit la loc de frunte în legile țării, în disprețul Constituției și al declarațiilor naționale și internaționale ale drepturilor omului:

Actualele O.N.G.-uri mai mari sau mai mici de orientare naționalistă nu reprezintă, din nefericire, niște forțe de natură a obliga guvernanții și opinia publică de a ține cont de ele. Fărămiștii în zeci de formațiuni, nu reușim nici măcar să atragem atenția asupra noastră decât într-o arie relativ restrânsă.

Rezolvarea problemei este constituirea unei federații la nivel național, care să înglobeze cât mai multe organizații. Pentru prezent și viitorul apropiat este soluția cea mai potrivită, necesitând cheltuieli minime, și care nu obligă componentii la schimbări de doctrină și la modificări de organizare, acestea fiind în defavoarea unei acțiuni rapide și eficiente, stărnind discuții interminabile și de multe ori de nerezolvat.

Dacă în acest moment nu putem intra în luptă politică printr-un partid, putem să o facem printr-o federație puternică, bine organizată, ofensivă, încercând să reprezinte măcar o parte din cei 43% dintre românii care se declară total dezamăgiți de tot ce a reușit să zămislească în ultimii 15 ani clasa politică românească.

Această federație ar conține, în mod evident, organizații de orientare naționalist-creștină, hotărâte să se angajeze în lupta comună a creștinilor români împotriva antiromânismului, pentru stoparea federalizării României și a politicii de acapare a tuturor pozițiilor strategice în economie de către străini.

- În cadrul acestei federații intră formațiuni care nu sunt obligate să își schimbe organizarea, componența, conducerea, specificitatea; fiecare rămânând în cadrul convingerilor și dezideratelor proprii;

- componentele federației vor participa la acțiuni și activități în comun, în limita unor principii și acorduri,

- intrarea în federație se va face întotdeauna prin acceptarea unanimă a organizațiilor membre; ieșirea din federație se face la simpla cerere;

- este exclusă participarea în federație a unor persoane juridice sau fizice cu vederi de stânga sau promovând ateismul sau internaționalismul.

Scopul este ca împreună să sensibilizăm opinia publică și oficialitățile asupra unor probleme preocupante și asupra unor potențiale pericole pentru români, adică pentru majoritatea populației care numai declarativ mai face obiectul preocupărilor guvernanților noștri.

Au trecut 18 ani în care toate formațiile politice și-au dat măsura dezinteresului pentru soarta României, socotelile limitându-se la o legislatură; pentru soarta avuțiilor naționale și de patrimoniu; pentru starea de sănătate a poporului român, transformându-l într-un popor de bolnavi cronici, de pensionari la 50-55 de ani; pe de altă parte, învățământul se străduiește din răsuferință să transforme elevii și studenții în cetățeni fără naționalitate și fără nici un fel de responsabilitate față de soarta țării.

Schemele de organizare vor fi probabil multiple, depinzând direct de acțiunea propusă; prin urmare la timpul potrivit.

Merită să începem măcar discuțiile preliminare: există argumente imbatabile.

Mulți vor ezita. Oricum, dacă se declară patrioți, trecerea peste orgolii cred că va fi cel mai mic sacrificiu ce li se poate cere.



Centenar Viorel Tănase

CEL MAI BĂTRÂN LEGIONAR DIN LUME

Luna trecută, pe 24 mai, am sărbătorit pe cel mai bătrân legionar din lume, economist și instructor legionar VIOREL TĂNASE din SIBIU, sportiv și arbitru de fotbal, veteran de război, fost deținut politic în închisorile comuniste, membru al Senatului Legionar actual, care A ÎMPLINIT venerabila vârstă de 100 (O SUTĂ) DE ANI ȘI CARE, DE TREI SFERTURI DE VEAC, SE AFLĂ ÎNCĂ ÎN SLUJA MIȘCĂRII LEGIONARE!!

În legătură cu domnia sa am publicat în revista noastră patru ample articole (în oct. 2003, sept. 2004, nov. 2005 și dec. 2005), în care am prezentat amintirile omului cu UN VEAC DE ISTORIE, CONTEMPORAN CU TOȚI REGII ROMÂNIEI, cu CĂPITANUL (pe care l-a cunoscut direct) și cu ION ANTONESCU (cu care a dat mâna pe front), care a trecut prin două războaie mondiale și trei dictaturi:

- despre tineretul universitar interbelic - provenit dintr-o familie de învățători din Poiana Sibiului, VIOREL TĂNASE a fost student la CLUJ, unde a urmat Școala Superioară de Comerț și a fost vicepreședinte al Centrului Studențesc "Petru Maior", ocazie cu care a luat contact, pentru prima oară, cu naționalismul românesc;

- despre Mișcarea Legionară - VIOREL TĂNASE a format primul cuib legionar din SIBIU, "Avram Iancu" (1932) și a luptat alături de Căpitan, primind gradul de instructor legionar; a avut permanent funcția de casier al jud. Sibiu și a cunoscut direct marile personalități ale Mișcării: ION BANEA (șeful Ardealului Legionar, cu care a fost și coleg de liceu), IONEL MOȚA (unul dintre fondatorii Mișcării, "mâna dreaptă" a Căpitanului), RADU GYR (șeful Olteniei legionare, care conferența în țară despre Mișcarea Legionară), TRAIAN COTIGA (primul șef legionar al studențimii române, pe care l-a cunoscut încă din 1930, de la Congresul Studențesc), VIOREL TRIFA (șeful studențimii române din 1940), BĂNICĂ DOBRE (comandant legionar, cu care a fost coleg de facultate), RADU MIRONOVICI (unul dintre fondatorii Mișcării, căruia i-a dus alimente și știri din țara ocupată de sovietici, în 1944, pe vremea când Mironovici se refugiase în comuna Jina, lângă Sibiu), CORNELIU GEORGESCU (unul dintre fondatorii Mișcării, consătean cu părinții lui Viorel Tănase, în

Poiana Sibiului), AUGUSTIN BIDIANU (comandant legionar, șeful jud. Sibiu, care l-a fost și naș de cununie), ca și pe CĂPITAN (pe care l-a cunoscut personal la sediul central al Mișcării), dar și pe SIMA (când a fost solicitat să asigure transportul acestuia la Brașov, în 3 sept. 1940, pentru așa-zisa revoluție), și pe PĂTRAȘCU (sibian, secretarul Mișcării din vremea lui Sima) - de aceea subliniază diferența enormă dintre Căpitan și pretinsul său succesor, ca și diferențele dintre codreniști și simiști;

- despre "revoluția" cu petarde a lui H. Sima
- despre sângeroasele evenimente din ian. 1941 - VIOREL TĂNASE le-a trăit în Sibiu, nefiind însă implicat;

- despre războiul din Răsărit - VIOREL TĂNASE a luptat cu împotriva rușilor în prima linie, pentru eliberarea Basarabiei, la DALNIC, la ODESA, la COTUL DONULUI, sub comanda gen. Praporgescu; a avut gradul de maior întrucât absolvise Școala de Cavalerie din Târgoviște și a fost adjunctul comandantului Diviziei a II-a de Cavalerie;

- despre închisorile comuniste - VIOREL TĂNASE a fost condamnat la 25 de ani închisoare pentru crezul său naționalist și creștin și a fost eliberat în urma amnistiei generale din aug. 1964, în ultimul lot, pentru că avusese o atitudine demnă și întreținea moralul camarazilor săi de suferință. În cei 16 ani de închisoare a trecut prin penitenciarele Sibiu, Codlea, Brașov, Văcărești, Pitești, AIUD, Jilava, Galați, și prin lagărele de muncă forțată de la CANAL, Onești, Salcia (din Balta Brăilei);

- despre o problemă controversată, pactul de neagresiune al lui Pătrașcu cu comuniștii - VIOREL TĂNASE a fost martor al tribulațiilor dubioase ale acestuia și ale simiștilor,



Viorel Tănase la 100 de ani, în fața casei sale

iar o viitoare istorie a Mișcării Legionare va trebui să țină cont de aceste mărturii!

Câteva amănunte și despre viața profesională și familială a lui VIOREL TĂNASE: a fost ECONOMIST în Ministerul de Finanțe, a făcut parte din Corpul Controlorilor Financiari (în perioada interbelică); a fost PORTARUL ECHIPEI "ȘOIMII" din Sibiu și apoi ARBITRU DE FOTBAL, și-a întemeiat o FAMILIE ȘI O GOSPODĂRIE ADMIRABILE alături de soția sa, RAFIRA, profesoară, cu care a împărțit toate bucuriile și necazurile vieții, timp de 70 de ani; este tatăl a DOI COPII REUȘIȚI, licențiați, iar de câțiva ani este STRĂBUNIC.

O delegație formată din senatori legionari și din tineri legionari din București, sub conducerea Șefului Organizației, dl. Nicador Zelea Codreanu, s-a prezentat la Sibiu, acasă la camaradul Viorel Tănase, cu un imens tort cu 100 de lumânări, să-i cânte "Sfântă tinerețe legionară" celui care, la vârsta sa, face donații pentru revistă, distribuie 15 exemplare lunar, are casa mereu deschisă pentru toți camarazii, și este un izvor nesecat de înțelepciune, bună dispoziție, de sfaturi și de legende legionare.

Amfitrionul, perfect întreg la minte și la trup, ne-a salutat legionărește, cu brațul în dreptul inimii și apoi înălțat la cer și ne-a îmbrățișat, emoționat, anunțându-ne mândru că încă nu ia nici un medicament!. Nu știe ce tensiune are și nu-l interesează nivelul colesterolului: nici nu are nevoie, pentru că este un fenomen: vede, aude, merge fără baston, și e perfect lucid! Urmărește emisiunile de știri, de folclor românesc și de sport, citește, fiind la curent cu ceea ce se întâmplă în lume!!

Cum am intrat pe poarta casei din vechiul cartier al Arsenalului Militar, înconjurată de verdeață, ne-a și spus vechiul său "of": "Tot nu s-au trezit tineriiăștia din ziua de azi? E posibil ca Universitatea din Cluj să se cheme Babeș Bolyai?!, Ce, așteaptă să vin eu să dau jos inscripția ala ungurească? Păi dacă eram de vârsta lor, demult Universitatea se numea Regele Ferdinand!". Și ne-a amintit de Mișcarea Studențască din 1922, când tineretul universitar român a pornit lupta pentru dreptatea Românilor copleșiți de străini în propria țară. Viorel Tănase nu se desparte nici acum șapca din vremea Mișcării Studențești, purtând-o ca pe un trofeu!

Apoi l-a "blagoslovit" pe marinarul cocoțat în fruntea țării, dovedind astfel că legionarii simt și gândesc la fel.

S-a interesat de ultima carte apărută anul acesta, scrisă de dr. Șerban Milcoveanu, și-a exprimat îngrijorarea în legătură cu diferite aspecte ale degradării continue a României și cu indiferența oamenilor, a solicitat noutăți despre noi și mersul Mișcării în țară, și a vrut să ne afle părerea despre campionatul de fotbal.

În sufragerie ne-a întâmpinat decorul devenit deja familiar în urma vizitelor precedente, portretul Căpitanului și al soției sale, Rafira, fiind la loc de cinste. Își "vizitează" săptămânal soția, la cimitir, și o pomenește cu dragoste. "Ea a ținut casa și copiii cât am fost pe front și în închisoare! A fost foarte dărză!"

Fiul său, Mihai, medic în Mediaș, a venit încărcat de bunătăți. Distins și prietenos, își iubește cu adevărat tatăl, e mândru de el și nu i-a trecut vreodată prin cap să-l reproșeze lipsurile și greutățile la care a fost supus din cauza activității părintelui.

Sibiul și-a omagiat și el unicul locutor centenar: toată după amiaza s-au perindat prieteni, cunoștințe, foști camarazi de detenție politică, iar ziarul "Monitorul" a publicat un amplu reportaj despre "omul coborât din istorie", axat însă pe cariera sportivă a camaradului nostru și amintind în treacăt de faptul că este cel mai bătrân legionar din lume; alte două ziare din localitate s-au interesat de uluitoarea legendă vie numită Viorel Tănase.

Bădia ne-a pus casa la dispoziție și ne-a trimis să vizităm orașul, motivând, modest: "Sunteți tineri, îmi

cunoașteți poveștile și nu vreau să vă plictisesc cu amintirile unui bătrân!" Dar noi tocmai asta vroiam: povestirile lui minunate despre Mișcarea Legionară, despre viața de atunci, despre război, pentru că nu întâlnim de două ori în viață un om cu un secol de istorie, și care să mai fie și perfect lucid! Bineînțeles că i-am ascultat îndemnul și am revăzut cu plăcere Sibiu și împrejurimile, amestec de medieval și de modern, am vizitat chiar și casa părintească Tănase din Poiana Sibiului, dar seara ne străngeam în sufragerie și anii fierbinți, de glorie și de suferință ai Mișcării Legionare și ai poporului român reînviuau sub ochii noștri în serile magice de mal, prin vocea Bădiei și prin documentele de epocă.

Ca de obicei, ospățul nostru la Viorel Tănase a durat trei zile, umplându-ne arhiva cu înregistrări și sufețele cu lumină și, cu voia lui Dumnezeu, anul viitor îl vom sărbători din nou!

Nicoleta Codrin



În centrul imaginii se află Viorel Tănase (cu ochelari)



Atitudini

VEȚI SCÂNCI JALNIC SUB CÂLCÂI MINORITAR!

Încercăm să tragem un nou semnal de alarmă și, ca de fiecare dată când o facem, vrem să credem că îngrijorarea noastră exprimată în termeni fără nici un echivoc va fi bulgărele de zăpadă transformat prin repetare și perseverență, într-o avalanșă care să radă în calea ei dezinteresul, indolența și frica, inoculate de o jumătate de veac de comunism și de două decenii de manevre oculte sau fătife ale ludaismului mondial, cuibărite în mințile, în sufletele și până în cea mai intimă celulă a românului.

Deslușiți cu o privire ageră și sfidătoare ce vi se pregătește cu tenacitate, răbdare și inteligență!

Dușmanul este în cetate, lupul îmbrăcat în piele de oaie nu mai bate cu bombardele în ziduri și porți: este înăuntru, deghizat, cum spuneam, și roade cu o perseverență de termită, vrând să distrugă temelii spirituale și tradițiile neamului nostru!

Iată cum descrie istoricul Mircea Platon fenomenul: <<"Societatea civilă" s-a chinuit să descompună poporul român în submulțimi de "minorități". Fie că ești chel, fie că ești gras, fie că ești timid sau homosexual, ești, cumva, încadrabil unei "minorități". Ca atare ai dreptul la asistență socială și la autocompătimitate. În schimb, devii din om, din român, un defect.>>

În România, țară blagoslovită de Dumnezeu, dar la răscruce de drumuri euro-asiatice între est și vest, dar și între nord și sud, au existat dintotdeauna popoare nomade care au ales să se oprească nechemate la noi și care, în decursul secolelor, în funcție de împrejurările istorice, interne sau externe, și-au schimbat atitudinea sau opțiunile față de relația cu poporul român autohton.

Datorită ospitalității și blândetii românului, rod al educației creștine de milenii, unii dintre cei ce și-au găsit adăpost în marea noastră casă, România, ne-au judecat greșit și o mai fac încă, socotind că pot deveni stăpâni aici, în pofida oricărei logici și a bunului simț.

Până aici, nimic nou: am făcut niște constatări la îndemâna oricui.

Apar însă două împrejurări, două atitudini care pe orice trăitor pe aceste meleaguri ar trebui să îl alarmeze - referindu-mă aici exclusiv la cei care se simt legați de tot ce reprezintă, a reprezentat și va reprezenta numele de Român și Neamul românesc:

- atitudinea din ce în ce mai agresivă și mai plină de pretenții a minoritarilor;

- indiferența, lipsa oricărei reacții de apărare, de împotrivire a etnicilor români, în marea lor majoritate incapabili de a sesiza relația dintre două măsuri aparent disparate, dar care, asociate și multiplicare, clădesc un zid în incinta cărui românul are tot mai puține drepturi și tot mai multe interdicții, chiar și mai multe datorii.

În primul rând, trebuie să stabilim dacă pot exista relații de subordonare între majoritari și minoritari în țara românească și trebuie să duceti scenariul mai departe în amănunțime și să constatați că relațiile sunt strict condiționate de respectarea unor reguli universale valabile, îngrădite de logică și de bunul simț.

Care este însă tabloul care ni se prezintă la ora actuală pe scena social-politică a României: legile făcute inițial (și mă refer aici la legile organice) pentru a oferi garanții de existență normală minoritarilor, sunt completate cu tot felul de adaosuri precum Hotărârile de Guvern, cu sutele, care

nu mai ajung să fie bine analizate de Legislativ, și, într-un final de sesiune, cu gândul la lunga și plina de plăceri vacanță parlamentară, sunt votate în bloc și ajung să schimbe total fața Justiției, transformând Constituția într-un morman de fier vechi.

De ce credeți că a trebuit să apară instituția "Curții Constituționale"?

Simplu: s-a constatat că legile care se aplică sunt într-o proporție covârșitoare neconstituționale! Țara este guvernată acum prin "Ordonanțe Guvernamentale de Urgență"!

O să îmi replicați că există și antidotul, Curtea Constituțională de care aminteam, dar cine alții, decât tot puterea, au dreptul de a propune verificarea constituționalității unor așa-zise legi?!

Exemple sunt cu sutele, dar mă voi referi la două mai importante pentru români în general și pentru naționaliști, în special legionari, și anume, **CONSTITUȚIA**:

Art. 30 - 1) "Libera exprimare a gândurilor, a opiniilor sau credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile."

2) Cenzura de orice fel este interzisă.

3) Libertatea presei implică și libertatea de a înființa publicații.

4) Nici o publicație nu poate fi suprimată."

Sărim la **punctul 7: "Sunt interzise de lege defăimarea Țării și a Națiunii, îndemnul la război, la agresiune, la ură națională, rasială, de clasă sau religioasă, incitarea la discriminare, la separatism teritorial, la violență publică, precum și manifestări obscene, contrare bunelor moravuri."**

Vii tu, "Stat Român", și spui că de fapt sunt lucruri mai presus de Constituție și, ca un exemplu, nu ai voie să te pronunți



împotriva acuzației de "Holocaust" în România, în pofida lipsei unei hotărâri de tribunal, a unui proces public în care țara românească să se poată apăra, iar acuzatorii (care nu au o identitate precisă) să prezinte probele incriminării!

Vii tu, "Stat Român", și spui că nu am voie, ca cetățean al acestei țări, să îmi exprim în cei mai decenti termeni părerile, temerile față de invazia celor 700.000 de israelieni de după 1989! Articolul 3 din Constituție, "Teritoriul", la pct. 4: "Pe teritoriul României nu pot fi strămutate sau colonizate populații străine" - **CONSTITUȚIA ignorată într-un dispreț total!**

Vii tu, "Stat Român", și îl faci pe tov. Horia Roman Patapievici șeful Institutului Cultural Român, după ce, printre altele, declară că România este ca un cur, fără coloană vertebrală (citatul aproape exact, din memorie, din "Politice": "radiografia plaiului mioritic este ca a fecalei, o umbră fără schelet, o inimă ca un cur..."). În loc de pușcărie, funcție de ministru!

Vii tu, "Stat Român", și accepți politica minorității maghiare de "separatism teritorial", promovată fără rușine și în disprețul Constituției pe post de fier vechi!

Vii tu, "Stat Român", în frunte cu diverse javre din presă și ridici la rangul de normalitate "manifestările obscene" (ghilimelele reprezintă citatul) ale participanților la manifestațiile homosexualilor?!

Care este situația majoritarului român: într-un ritm oarecare, se îndreaptă spre statutul de tolerat! Tolerat în propria țară de niște minoritari agresivi pe care trebuie să îi ducă în spate, să îi discrimineze pozitiv, să le slujească interesele antinaționale sub pretextul că aceasta ar fi democrația! Slugă la el în țară! Exact ca în cântecul legionar: "E jale mare în țară, căci străinul e stăpân, cerșetor la el acasă a ajuns bietul român."

Vii tu, "Stat Român", și exact ca în timpul regimului comunist, rezervi locuri în învățământ (eliminand procedeele normale) pentru elevii țigani, începând de la preuniversitar, chiar la Universități, pe criterii rasiale, examenul de admitere, obișnuitul concurs, fiind numai pentru celelalte naționalități! Păi ce este asta decât discriminare, dar în defavoarea românilor!

Pentru cei ce nu știu, în timpul regimului comunist erau tot așa "promovați" tovarăși în Universități, pe criteriul originii sociale "sănătoase", și pentru aceea diplomele românești nu erau recunoscute în străinătate! Copiii de comuniști aveau prioritate la intrarea în facultăți, chiar dacă terminau liceul fără să știe nimic, tot așa, promovați din clasă în clasă pe criteriul "originii sociale". Acum nu mai contează originea socială, ci cea etnică!

În mod logic, ce se întâmplă: nimeni nu ne spune că de fapt din sutele de locuri rezervate pentru țiganii romi nu se ocupă nici jumătate, pentru simplul motiv că nu îi interesează acest mod de viață. Iar dacă reușesc performanța de a termina o facultate, vor fi la fel de pregătiți ca arabii studenți pe vremea lui Ceaușcă, trecând prin facultate "ca gășca prin apă", fără să se ude!

Deci nu vorbim de "incitare la discriminare" (art. 30 din Constituție, pct. 4), ci chiar o practicăm, noi, "stat român", în dauna românilor și în batjocura legilor!

Adormiților! Unde în lumea asta mare se mai intră la facultate pe criterii rasiale?

Dacă acest lucru este impus de "democrația" internațională doar românilor, nu vă trece prin organul gândirii, "spălat" bine de zeci de ani, că vi se pregătește ceva?

Cine este vinovat aici, țiganul sau românul?

Nu el promovează această politică, el o primește ca pe un cadou, și prost ar fi să nu o facă.

(continuare în pag. următoare)

Nicador Zelea Codreanu



Pe noi ar trebui să ne îngrijoreze nu beneficiarul acestei legi; trebuie să arătăm cu degetul la **românul care se face unealta iudaismului mondial** și a planurilor sale de invadare a României, **român doar cu numele**, care introduce în subiectele de bacalaureat "operele" lui Vladimir Tismăneanu, fost Tismenețchi, fost activist de partid, prim descendent din "mari" luptători evrei în războiul civil din Spania anului 1937, dintre cei care asasinau în chinuri groaznice pe preoți și călugări, violau călugărițele în altarele bisericilor, dărau și incendiau lăcașurile creștine de cult și mănăstirile!

Care este tactica aplicată de **înțelepții Sionului** pentru a distruge orice fel de rezistență, orice împotrivire a românilor față de planurile de colonizare a României și de transformare a etnicului român în cetățean de categorie secundă, dresat la muncă și ridicarea în slăvi a viitorului stăpân:

1) Divizarea societății românești într-un număr nesfârșit de bucățele ușor de anihilat pe rând, separat, la momentul potrivit.

Divizarea se referă la împărțirea populației în cât mai multe **minorități etnice, minorități sexuale, grupuri mari de suporterți sportivi care se urăsc de moarte, organizații ale societății civile, mii sau zeci de mii, sponsorizate de marea Finanță Internațională** - și care, vezi Doamne, păzesc cu strășnicie ce altceva decât ce le dictează finanțatorii.

Tot în aceeași idee, dar mult mai grav: subminarea de secole, dar în special în ultimul, a Bisericii Creștine, prin **dirijarea din umbră a apariției diferitelor confesiuni și a puzderiei de secte**. Fiecare din acestea rupe din trupul Bisericii un număr mai mare sau mai mic de credincioși, **denaturând adevărurile creștine**, introducând practici menite să discrediteze esența sprijinului moral al românilor, liantul care ne-a făcut să supraviețuim tuturor încercărilor istorice.

2) Atâtarea permanentă a minoritarilor împotriva românilor, de parcă nu era suficientă ura care, mai mult sau mai puțin vizibilă, răbufnește de câte ori li se pare că sunt nedreptățiți sau că li se cuvine o gamă mai largă de avantaje.

Presa, în proprietatea marilor trusturi evreiești - în proporție de peste 90% în România, îi plânge cu lacrimi de crocodil pe ȣiganii romi, iar aceștia, la rândul lor, descoperă că românii sunt răi, că pretențiile noastre de stăpâni ai locurilor din negura timpurilor sunt nejustificate, că românii sunt vinovați că munca este grea și tot românii sunt responsabili de înclinațiile lor de nomazi și că nu "li se dă" destul.

Există în ecuație un interes de a accentua, de a exacerba starea conflictuală?

La mintea cocoșului, trebuie creat și **întreținut sentimentul de culpabilitate al poporului român, căci atunci vom închina steagul și vom deveni instrumente docile, "constatând" că ne merităm soarta!**

Cine sunt românii: responsabili de un "Holocaust" antievreiesc și de un comportament necorespunzător față de ȣiganii romi?

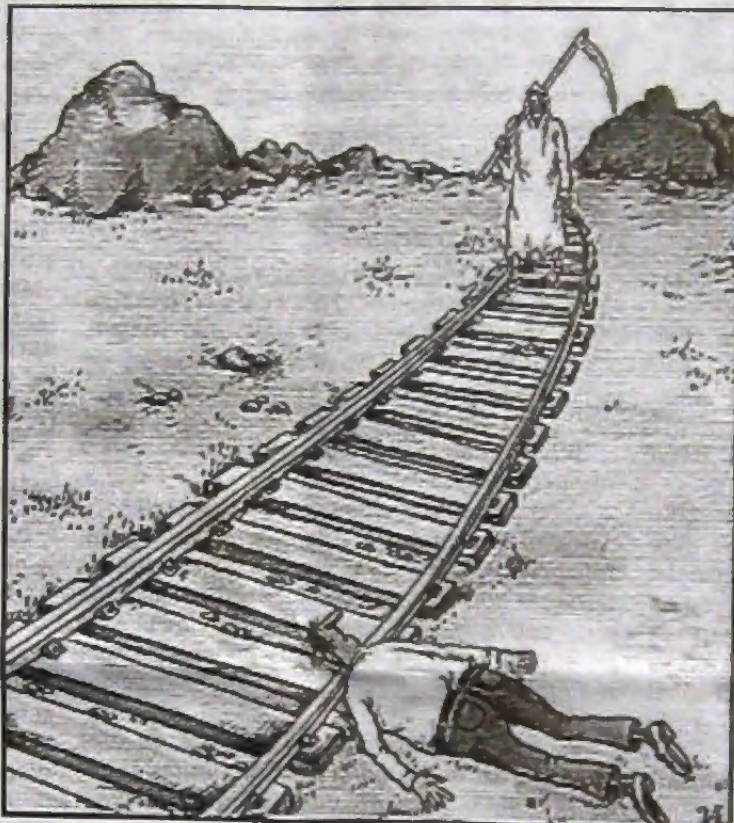
Presa de care vorbeam vrea să îi convingă pe ȣiganii romi că dacă ei sunt în dificultate (ceea ce în parte este real), ei nu au nici o vină, ei sunt muncitori, cinstiți, echilibrați, prevăzători, ei doar bandiți de români sunt vinovați de starea

economică dezastruoasă în care se află două treimi din neamul ȣigănesc.

Am zis două treimi? Și cu a treia treime ce se petrece?

Păi du-te în micile orașe de provincie și vei vedea în fiecare zeci de case enorme, cu ziduri și porți boierești împrejmuite, cu garaje mari și mai multe mașini de ultimul tip, în curte sau în stradă, întreabă cine stă acolo și îți va spune oricine că sunt case ale ȣiganilor romi! Du-te în zeci sau sute de localități rurale și vei vedea enormele și inutilele castele cu zeci de turnulețe, în stil kitsch indian, locuite de castelani racordați ilegal la rețeaua electrică și care, când sunt somați să intre în legalitate, ies cu topoarele să-și apere "drepturile legitime".

Stai în mașină, la rândul impus de regulament la



un stop, și spre marele tău necaz o să vezi o mașină de mare lux, 4x4, nouă, încălcând regula și luând-o pe contrasens, că el este deștept și restul sunt proști; îl vezi venind în retrovizoare și deschizi geamul să îți verși năduful pe el - cine altul decât cel care prin definiție nu respectă nici o lege de conviețuire! Mai las-o, acum te-a apucat și cu bunul simț!

În articolul său din "Ziua" din 16 mai a.c., Victor Roncea pomeneste de "sutele de milioane de euro" alocate organizațiilor etnice ale romilor!

Ochiul "vigilent" al presei, al Curții de Conturi, al Procuraturii, al "serviciilor", a urmărit vreodată decontarea contabilă sau măcar "morală" a acestor sume?

Se trece totul sub tăcere și nu poți să te întrebi de ce; **ȣiganul rom trebuie să rămână în fața prostului de român victimă unei mentalități criminale**, de care vor să ne convingă tovarășii alogeni că nu ne putem debarasa și pace! Pentru aceasta ne merităm soarta de veșnici debitori!

Mai este ceva ce nu trebuie pierdut din vedere: în anii 20-30 ai secolului trecut, pe străzile din "dulcele țărâș" al leșilor, sub domnia feroce a prefectului Manciu, evreii, în afară de incitarea la revoltă a muncitorilor de la atelierele "Nicolina", sub semnul secerei și al ciocanului, se manifestau și personal; purtând steaguri bolșevice, dar și cu steaua lui David, defilând în grupuri mari pe străzile din centru, cântând "ceva" sau scandând "ceva".

Asta se petrecea când, printr-un ordin al prefectului amintit, studenții români nu aveau voie să stea pe stradă în grupuri mai mari de trei persoane, și dacă patru studenți (sex feminin) uitau de ordin, erau împrăștiate de jandarmi cu șuturi de cizmă împuțată!

<<Timpurile au trecut, metodele s-au perfecționat, avem bani, avem putere, nu ne mai locim "noi" tălpile și folosim timpul mai eficient în "afaceri" sau "plăceri".

Trebuie să menținem o **situație socială tensionată, să tulburăm apele, să putem să-i acuzăm pe majoritari de orice**, am creat "carne de tun". Băgăm pe alții în linia întâi. Ca un exemplu, **incităm alți minoritari să iasă la atac; când vor câștiga bătălia, ne vom aminti că și noi suntem minoritari și ne cerem și noi drepturi**, în umbra victoriei celorlalți.>> Așa au băgat și bagă "în linia întâi", în tranșeele cele mai avansate, pe negri și pe mulatri în Statele Unite, iar la noi "carnea de tun" a devenit minoritatea (nu știu cum să îi spun) ȣigănească sau romă.

Poate li convine și unora și altora situația, dar apreciați dumneavoastră că unii sunt luați de proști!

Privind în ansamblu toată această situație, observăm că bietul român nu mai este în atenția nimănui; nu se fac filme cu români din mediul rural în special, unde sute de mii de autohtoni trăiesc în cea mai neagră mizerie, fără curent electric, fără surse de apă potabilă, fără canalizare, supraviețuind din cultivarea unor mici suprafețe de pământ, neavând cu ce să-și îmbrace copiii ca să-i trimită la școală!

În schimb, suntem intoxicați cu filme despre ȣiganii romi trăind în blocuri dezafectate sau improvizatii la marginea orașului, ni se bagă pe gât clipuri ridicole făcute de niște proști, în ideea că sunt pentru alți proști!

Aș invita pe cei ce se prezintă la televizor pe post de șefi ai romilor să facă efortul de a judeca puțin și dintr-un punct neutru de vedere, să ia în considerație un lucru: nu ar fi normal ca să acordăm aceeași atenție, să privim cu maximum de seriozitate și dificultățile sărăcimii române?

Domnii care „vă dați de ceasul morții” de grijă pentru ȣiganii săraci, v-ați gândit vreodată cine plătește, cine suportă

enormă majoritate a dărilor, a impozitelor din care preindeți ajutoare sociale, tratamente preferențiale? Cine alții decât "proștii" de români, căci majoritatea ȣiganilor romi trăiesc din expediente, **daci nu contribuie cu nimic la visteria țării**, căci cum ar putea să o facă fără un domiciliu fix, fără un serviciu, din care să se rețină un impozit etc., etc., etc.!

Vreți să ne spuneți că sunteți discriminați la obținerea unui loc de muncă?

Păi loc de muncă altfel decât "necalificat" cere o școală și o calificare; învățământul este gratuit și obligatoriu!

Ați văzut la televizor copii de români din diverse localități izolate care fac zece kilometri pe zi până la școală și de la școală? Nu vă spune nimic acest lucru?

Ați avut și aveți conașionali în toate marile funcții ale statului român, începând de la **președinte de republică, miniștri, deputați și senatori, oameni importanți în partidele politice, primari, consilieri: cine i-a oprit, cine i-a discriminat, de ce nu v-au ajutat?**

Soluția este una singură și vă aparține în totalitate: trebuie să vă schimbați mentalitatea, să înțelegeți că nu se poate trăi sau mai bine zis nu se poate progresa din expediente mâncând azi ce am câștigat ieri sau chiar azi, că nici un ȣigan cu carte, cu o diplomă, sau un bun meseriaș, nu a fost niciodată refuzat din cauza originii etnice, că soluția este educația și instrucția, că voi nu trebuie să vă "asociați", să deveniți instrumente oarbe și inconștiente ale altor minoritari, că nu vă cere nimeni să vă pierdeți identitatea națională, dar că viitorul nostru nu poate fi decât ca aliați ai românilor, nu ca dușmani!

"Cine are urechi de auzit, să audă!"



CE-AȚI PIERDUT DIN VEDERE (V) - ȘTIRI IUNIE 2008 -



Recenta PARADĂ a perversilor și bolnavilor HOMOSEXUALI din România ne-a făcut să realizăm că 100 de ani de acum înainte iubitorii mătușii gros vor primi doar ouă și roșii peste ochi, chiar dacă prețul acestor produse a ajuns insuportabil de scump. Neamul românesc nu este tolerant la păcat!

Nu ne interesează să importăm păcate occidentale!

Nu ne interesează drepturile minorității mai mult ca drepturile majorității!

Ne interesează drepturile românilor în țara lor!

Această toleranță absurdă nu va duce decât la situații absurde și grave în viitor, așa cum s-a întâmplat nu demult în America, unde David Parker din Lexington, statul Massachusetts, a fost arestat pentru că a cerut insistent explicații asupra faptului că băiatul său învață la grădiniță la vârsta de 5 ani, despre normalitatea cuplurilor de anormali. Broșura "Cine face parte dintr-o familie?" prezenta diferite tipuri de familie inclusiv așa-zise "familii" constituite din homosexuali și lesbiene care cresc copii. Sistemul de învățământ masonizat, condus de ministrul învățământului, Klein (evreu care nu a predat o oră în viața lui), încearcă să distrugă tot ce este mai pur în gena unui copil de 5 ani, să radă din fașă orice urmă de moralitate, puritate și inocență infantilă.

"Diversitate" nu înseamnă decât "diversitatea păcatului în globalism". Și cum globalismul nu este decât un comunism reșapat și mult mai periculos ca acesta, "diversitate" înseamnă "diversitatea păcatului în comunism", adică să facem păcate diferite (și cât mai multe) într-o societate comunistă cu poleială aurită de democrație, adică de sistem politic ideal.

Să ne întoarcem la pățania democratică a lui David Parker. În final, acesta și soția sa au declarat exasperați presei: "Nu suntem intoleranți, iubim toți oamenii. Una este să nu persecuți sau să faci rău homosexualilor, alta este să îi înveți pe copii că acest mod de viață este acceptabil". O declarație plină de bun simț. Într-adevăr: acest mod de viață nu poate fi niciodată acceptabil pentru un creștin.

MORALA: Părinți din toată lumea, nu îi lăsați pe copii să învețe absolut orice vrea învățământul de stat, fără ca dumneavoastră să îi controlați acasă, pentru că statul s-ar putea să vrea să îi educe cu alte valori, "democratice", total opuse celor pe care dvs. v-ați chinuit să i le insuflați copilului în cei 7 (sau doar 5!) ani de acasă.

Ca să vedeți la ce nivel de demență se poate ajunge, vă mai informăm că la sfârșitul lunii mai a avut loc la Ishoej, lângă COPENHAGA, MARATONUL MASTURBĂRII! Acesta este un manifest antireligios declarat.

"Evenimentul" s-a ținut prima oară în lume în 1999, unde altundeva decât în AMERICA! Apoi prima oară în Europa a avut loc în anul 2006, la LONDRA. Să fie oare asta axa de care tot vorbește Băsescu: Washington - Londra - București?

Rabinul Eliahu Kaufman nu este de acord cu proaspăta numire a lui SORIN ROSEN CA RABIN-ȘEF deoarece, zice domnia sa, "nu poți să pui rabin, mai ales într-o țară complexă ca România, o persoană care are numai trei ani de experiență religioasă în România, și care apare la televiziune în maiu, jucând bowling. Nu am auzit ca vreun mitropolit sau episcop român să apară în această postură. Ca să nu mai spun că atunci când a trebuit să citească Tora, nu a reușit să o facă, trebuind să fie înlocuit de un israelian nereligios".

PRIMO: se desprinde ideea că România este considerată "o țară complexă" de către iudaism. O fi de bine?

SECUNDO: nu credem că un băiat capabil ca Sorin - pe care l-am urmărit în timpul șederii sale la New York, începând cu aug. 2006, când a plecat

împreună cu soția și copilul său de doar câteva luni, pentru a fi inițiat în tainele mozaismului de către marii iluminați - nu credem, ziceam, să nu fi învățat în câteva luni cât alții în șapte ani, având în vedere marii maeștri de peste ocean, că doar acolo este "la creme de la creme"!

FRAȚII COEN semnează producția, regia, scenariul, imaginea filmului *NO COUNTRY FOR OLD MEN* ("Nici o țară pentru bătrân"), film nominalizat pentru premiul Oscar la toate aceste categorii.

Am mai scris în revista noastră despre ce și cum se întâmplă la Hollywood, dar niciodată nu ne-am gândit că se va depăși atât de brutal limita oricărui bun simț, a oricărei logici, a esteticii cinematografice.

Nu are sens să discutăm în vreun fel subiectul filmului, nici măcar în cazul în care am putea fi păcăliți că acesta există.

Dacă premiile Oscar nu ar fi date de cele mai multe ori pe criterii etnice, atunci această anomalie cinematografică periculos de violentă și de proastă nu ar fi rulat niciodată, nici măcar în cinematografele din Zimbabwe (cu tot respectul și scuzele de rigoare pentru cinematografia zimbabweană). Dar să mai ia și vreun premiu!

În concluzie, vă recomandăm: nu vizionați acest așa-zis film. Mai bine uitați-vă, dacă aveți timp de pierdut, la Tom și Jerry, desenele animate făcute tot de doi evrei dar mult mai inteligenți, și veți fi mai câștigați.

De-a lungul ultimilor 3 ani la TRIBUNALUL DE LA HAGA s-au înregistrat peste 10 cauze penale în care s-a cerut guvernului OLANDEZ să procedeze la arestarea președintelui GEORGE W. BUSH. Acesta este acuzat de "multiple și grave violări ale Convenției de la Geneva", de faptul că este autorul moral al victimelor civile din Afganistan și Irak și de faptul că refuză să recunoască Tribunalul Penal Internațional.

Bineînțeles că nu s-a întâmplat nimic, judecătorul declarând că plângerile ar putea să aibă consecințe grave asupra relațiilor dintre Olanda și S.U.A.

Încercarea ca George W. Bush să ajungă sub arest s-a înfăptuit de-a lungul timpului de către diferiți cetățeni ai planetei, în mai multe orașe din diferite state ale lumii, printre care și în micul orașel american Vermont, despre care am scris într-unul din numerele trecute: conștiința umană NICIODATĂ, DAR NICIODATĂ nu va putea fi redusă la tăcere!

LIDERUL VICTIMELOR spaniole ale LAGĂRELOR NAZISTE NU A FOST ÎNTR-UN LAGĂR NICIODATĂ. Hopa, pe asta l-au prins!

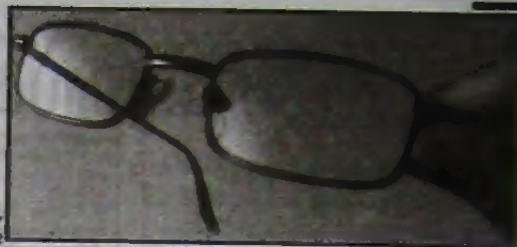
Eric Marco, căci despre el este vorba, a publicat în 1978 cartea "Memoriile ladului" în care vorbește despre suferințele sale îndurate în lagărul din Flossenbürg.

Nu mai că un istoric spaniol perseverent a descoperit că numele lui Marco nu apare în arhivele de la Flossenbürg.

Pus în fața evidenței, Eric Marco, individul care era președintele unei asociații spaniole ce reunește victimele lagărelor de concentrare naziste, a recunoscut că nu a fost niciodată prizonier într-un lagăr, că a mințit timp de 30 de ani în legătură cu trecutul său și că totul a fost inventat. Și ar fi mințit până intra în pământ dacă nu era descoperit.

Întrebat de televiziunea spaniolă de ce a făcut acest gest, Eric Marco a răspuns: "De ce? Deoarece așa am putut să spun ce trebuia să spun".

Auțiți ce răspuns! Ce trebuia să spui? O minciună? Că ai fost unde nu ai fost? Că ai îndurat ceea ce de fapt nu ai îndurat?



De ce "trebuia" să spui și de ce trebuia să acuzi pe cineva de ceva ce nu ai pățit niciodată? Iți ținea cineva pistolul în ceafă?

Aveai contract cu plata în avans cu oareșcine?

Oare tu oi fi singurul mincinos?

Ar fi multe întrebări de pus, dar acum, că noul președinte al asociației este Roșu Toran, o altă supraviețuitoare, ne-am liniștit cu toții.

Răspunsul tovarășului Eric Marco dat televiziunii spaniole ne-a adus aminte de afirmațiile la fel de scipitoare dar lipsite de orice logică elementară pe care o tovarășă evreică le dădea la emisiunea lui Dan Diaconescu la postul OTV în direct, vorbind despre suferințele ei din lagăr: "Știji ce făcea colega mea după ce a fost spânzурată cu funia? Era așa de slabă că, atămând, nu se putea spânzura (n. n.: ??!) și atunci ce credeți că făcea: cânta!!" (Aceleași izbitor stereotipuri cu oameni ușori ca frunzele, ce atămă în streang dar nu se spânzură, găsiți în cărțile lui Elie Wiesel.) Tovarășă de la OTV a continuat: "Iar apoi au venit să ne tundă pentru că aveam păduchi, ziceau ei, și ne-au tuns tot părul și sprâncenele și părul pubian..." "Și părul pubian? De ce?" întreabă mirat Dan Diaconescu. "Ei, de ce, de ce?" - răspunde tovarășă... Nu mai continuăm, din prea marele respect pe care îl avem pentru evreii care au suferit cu adevărat sau au murit în lagărele naziste.

Jumătate din DONAȚIILE PRIMITE DE U.D.M.R. sunt bani negri. Potrivit datelor publicate în Monitorul Oficial, aproape un milion de lei noi (aprox. 280.000 de euro) din donațiile primite de U.D.M.R. anul trecut, sunt confidențiale - adică nu se știe nimic de proveniența lor.

Să ne mai mire că procentul electorilor U.D.M.R. „a crescut” la 7%, că doar nu s-au înmulțit ungurii de la noi din țară?

Să ne mai mire că U.D.M.R.-ul „ne reprezintă” în Parlamentul European și că șovinul și extremistul Laslo Tokes a fost „ales democratic” să-i reprezinte pe românii care dorm abrutizați și amețiți în bocanci?!

Legea furtului de voturi și legea banilor negri tronează peste România. Sunt persoane din afara țării care sponsorizează anonim U.D.M.R.-ul și sunt miniștri și oameni de afaceri care donează la vedere până la suma maximă admisă, printre care și securistul (autorecunoscut) Hajdu Gabor. Aceștia din urmă fac inginerii financiare cu bani publici pentru a-i deturna spre visteria U.D.M.R.

Precedentul Kosovo deja este creat.

Norocul nostru de până acum a fost că Transilvania nu are în subsol petrolul din Irak, cocaina din Afganistan sau zincul din Kosovo!

Domnul Valer Mureșan, primarul COMUNEI MIHAIL KOGĂLNICEANU unde se află una din BAZELE MILITARE AMERICANE, ne informează că yankeii nu au investit nimic în infrastructură și nici în alte domenii. "Investesc numai în baza lor, spre dezamăgirea multor tineri".

Dar ce naivi se așteptau ca americanii să arunce cu bani în altceva decât în baza lor secretizată, care este de acum a lor „forever”, nimic altceva decât un stat în statul românesc, un cal troian întra muros?

Cine l-a dezamăgit pe acești tineri decât lipsa lor de luciditate, de cunoștințe, prostia, faptul că au fost ușor manipulați și mințiți - cu alte cuvinte, lenea lor intelectuală?

Duceți-vă la poarta aeroportului, bateți la ușă și spuneți-vă pășul vostru „Sultanului” din vest.

Dacă plecați de acolo cu creierul negăurit de vreun lunetist, treceți și pe la Biserica și rugați-vă ca Dumnezeu să vă dea sănătate, curaj și, mai ales, minte luminată ca să puteți judeca lucrurile corect altă dată. Doamne ajută!



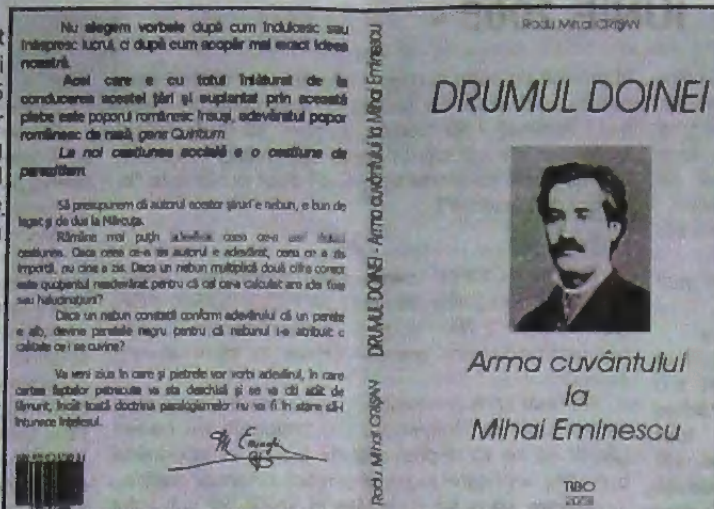
Pe data de 15 iunie am comemorat 119 ani de la trecerea în veșnicie a lui Mihail Eminescu (15 ian. 1850 – 15 iunie 1889), poet național, scriitor romantic, gazetar și ideolog naționalist, precursor al legionarismului, victimă a luptei sale, purtate cu arma cuvântului în slujba Neamului românesc.

De curând a apărut o nouă carte a d-lui dr. econ. Radu Mihai Crișan, intitulată **"Drumul Doinei – Arma cuvântului la Mihail Eminescu – Strategia politică a lui Mihail Eminescu"** (280 pg.)

"Bădie Mihai Eminescu, prin cartea aceasta voiesc să te redau pe tine însuși ție. Cu înșeși cuvintele tale. Așa cum le-ai încredințat eternității prin scrisul tău jurnalistic. (...) **M-am străduit să strâng în ea ideile-axă ale gândirii tale. Politice, economice, sociale. Să le articulez ca sistem. Așa încât semenii noștri să te poată cunoaște.**"

(extras din Prefață - Radu Mihai Crișan)

Tânărul și prolificul autor a editat până acum nu mai puțin de 9 (nouă) cărți axate pe ideologia naționalistă și creștină a unor mari Români (Eminescu, Iorga, Ion Antonescu, Corneliu Zelea Codreanu, Ion Moța și Vasile



Marin), majoritatea cărților fiind tipărite sub egida Ed. "Cartea Universitară":

- **"Îndușmăniții au același crez - Testamentele politice ale lui Ion Antonescu și Corneliu Zelea Codreanu";**

- **"Spre Eminescu - Răspuns românesc la amenințările prezentului și provocările viitorului"** - un amplu extras din opera politică eminesciană, de 400 de pagini, cuprinzând și cadrul economic, social-politic și ideologic în a doua jumătate a sec. al XIX-lea, evenimente interne și circumstanțe externe, opinii despre gândirea economică a lui Eminescu, activitatea lui Eminescu;

- **"Autoapărare psihică - Cum să devii imun la manipulare - detumarea sistemului de învățământ și arta fortificării psihice individuale";**

- **"Testamentul politic al lui Mihail Eminescu";**

- **"Biosociologie eminesciană - Cât de <<retrograd>> este Mihail Eminescu? - 7 răspunsuri unui procuror";**

- **"Moța și Marin - Testamentele lor politice";**

- **"Secretul sabiei de foc - Sau cum e cu puțină fenomenul legionar"** (ediția revizuită și adăugită a lucrării sale anterioare, "Surăsul Legiunii - Sau cum înțeleg eu legionarismul");

- **"Totul pentru Hristos! - Testamentul politic al lui Nicolae Iorga";**

- **"Da! Sunt reacționar! Învierea Neamului întru Mihail Eminescu"** - aceasta poate fi procurată chiar de la sediul nostru (str. Mărgăritarelor nr. 6, colț cu str. Vasile Lascăr), în ziua de relații cu publicul - vinerea, între orele 15 - 19.

Multe dintre tipăriturile d-lui Radu Mihai Crișan au fost prezentate de-a lungul timpului în paginile revistei noastre; toate se găsesc integral pe internet, copierea lor de către oricine fiind absolut liberă și gratuită.

Redactia

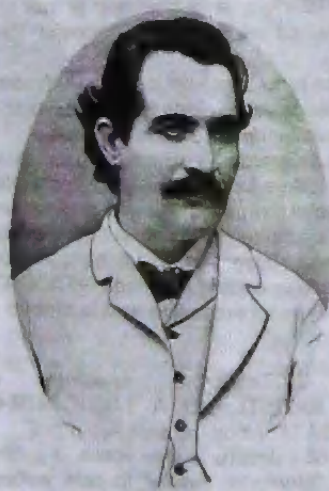
BĂDIE MIHAI EMINESCU

Radu Mihai Crișan

Tu ești altarul nostru dac
Și veșnicia verde
Ne ești catapeteasmă și ne dori
Pe-o rană veșnic veche.

Învie-ne! Iartă-ne! Judecă-ne!
Iisus te-a-ntrupat pentru-aceasta
Un neam care piere
Ți deschide fereastra.

Smerite Eminescu
Pe care te-am făcut să plângi
Cu lacrimi moi, de sânge
Te rog, îndură-te de noi
Căci neamul tău
Se frânge.



Bădie Mihai
Auzi-ne hai
Și-om ști de-acum
Să-ți așternem drum
Să-ți slujim de iesle
Să suim pe creste

Și vor pieri câți nu te-or înțelege
Și vor via atâți câți ți-or urma
Căci tu ni-ești pildă și ni-ești lege
Pentru-nviere
Pururea.

INTRODUCERE LA STUDIU ISTORIC

În ziua de 28 mai 2008 la ora 11.00, Amfiteatrul Bogdan Petriceicu Hașdeu din incinta **ACADEMIEI ROMÂNE**, a avut loc **Sesiunea de Comunicări Științifice**, la care dr. ȘERBAN MILCOVEANU a susținut teza **"Cele cinci greșeli care au dus la situația dezastruoasă a României de după 1944"**.

Publicăm introducerea acestui studiu istoric, prezentând prima eroare din șirul de greșeli din politica României în perioada interbelică:

Istoria sinceră nu poate fi decât în contradicție cu istoria festivă necesară, și nu poate fi decât în conflict cu istoria calomnioasă scrisă de învingător pentru a-și justifica victoria.

Puterea cere victorii, viitorul însă are nevoie de adevăruri și învățăminte; înfrângerile și erorile sunt mult mai bogate în adevăruri decât succesele și victoriile.

Cel mai frecvent defect de gândire este să judeci întregul ținând seama numai de o părțică

sau numai de o latură și cel mai grav defect de gândire deci și cea mai gravă eroare de făcut este să pleci nu de la realitatea existentă, ci de la realitatea pe care ți-o închipui că este - sau care vrei să existe.

Vă voi prezenta **eroarea care a dus la pierderea a mai mult de o treime din teritoriul național**: este o analiză condusă de rațiune dar și o depozitie de martor al epocii și de relatări de participant la evenimente.

Prima eroare a fost anularea alegerilor parlamentare din 20 dec. 1937 și instituirea dictaturii - nu regale, ci personale - a regelui Carol al II-lea.

Cu statul de drept, cu autogovernare democratică, așa cum a fost România interbelică, suveranitatea aparține națiunii. Regele este numai simbolul unității, iar Parlamentul în timp de pace și Armata în timp de război sunt adevărata Românie.

(continuare în pag. 14)



MEMORII LEGIONARE: "CAL TROIAN INTRA MUROS" (II) - ION DUMITRESCU-BORȘA

(preot, comandant al Bunei Vestiri, secretarul Partidului Totul Pentru Țară)

(continuare din numărul trecut)

"Sima l-a găsit pe Vasile Cristescu și pe Alecu, aducându-l pe Cristescu, la grădină, la mine. Alecu nu a vrut, crezând că va putea sta ascuns acasă, lângă soție, unde își avea oarecare aranjament. La hotărârea lui se mai adăugase și o discuție violentă cu SIMA, ce-și dădea aere de comandant suprem și care pe nu-l putea suferi din cauza mândriei și a pretențiilor lui de superioritate.

Săracul Alecu, numai după câteva zile a fost descoperit și rearestat. Mai bine rămânea în munți.

Vasile Cristescu, într-o discuție cu Sima și Papanace, și-a asumat răspunderea conducerii în calitate de comandant și vicepreședinte al partidului, cerându-i lui SIMA să nu mai facă nimic de capul lui și să asculte de ordinele ce va primi, căci până acum a mers totul prost." (pg. 242-243)

"Urmărind ziarele suntem puși în cunoștință că, în ARDEAL (n. n. unde fusese Sima șef), cete de legionari criminali s-au dat la acte de dezordine și crime, atacând sinagoga din Timișoara, distrugând obiectele sacre, împușcând pe rabin, apoi alte acte de teroare dezlănțuite la Arad, Oradea, Cluj, de către echipe legionare, ce primiseră manifeste și ordine ca din partea Căpitanului.

S-a făcut ședință cu: SIMA, PAPANACE, CRISTESCU care-l acuza pe Sima de toate aceste acte regretabile, a urmat cearta cu el, l-am acuzat și eu, până la urmă și PAPANACE, că nu asculta nici de el, că una se discută, iar alta face deoarece se poate mișca în libertate.

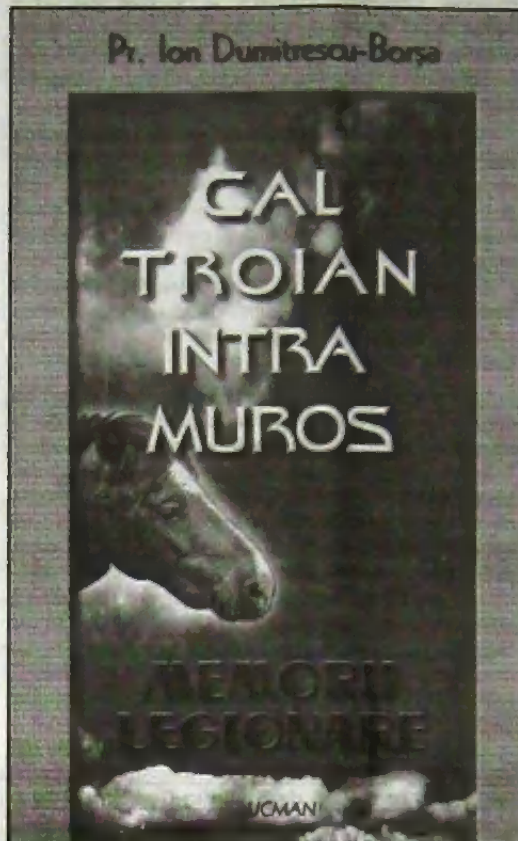
SIMA se scuza că nu are nici o cunoștință, că el nu a dat nici un manifest și ordin, că aceste acte sunt săvârșite de oamenii Poliției și Siguranței, ca să agraveze situația. Știa să mintă în așa fel, astfel încât să fie crezut... Cu manifestele și ordinele trimisese însă pe VICTOR BIRIȘ, care, întrebat de mine, nu a tăgăduit, motivând că acesta era ordin dat de Căpitan prin Simal" (pg. 244)

NOTA RED.: SIMA mințea, așa cum vom vedea puțin mai departe. Facem o mică paranteză pentru a vedea Cine era Victor BIRIȘ?

"Într-o dimineață au sosit la mine Octavian Roșu de la Oravița, fost șef al județului, însoțit de Victor Biriș, înmânându-mi o scrisoare din partea lui HORIA SIMA, prin care îmi comunica să prezint Căpitanului pe VICTOR BIRIȘ, fost procuror la Oravița, care a avut o purtare bună pentru legionari și, nevolând Constituția, a fost dat afară din serviciu, și că este un element de mare valoare pentru noi. Am spus lui Roșu că nu înțeleg pe Sima din moment ce noi politicește nu mai existăm, dar, totuși să-l vedem pe Codreanu - și am plecat cu el ca să-l prezint. Biriș făcea figură bună.

S-a uitat atent la el, ca să-l citească în suflet. "Dar dumneata nu știi că eu am desființat Legiunea?" Citise și scrisoarea ce o primisem de la Sima... "Da," a răspuns Biriș, nu am cerut mai înainte să mă înscriu în Legiune, nu atât că aveam serviciu, cât că s-ar fi crezut că alerg după situații. Cer să fiu primit acum ca luptător când Legiunea se află la greu, și rămân în București." "Dar cu ce ai să trăiești?" "Voi mai rezista câteva vreme din secul meu. Am pus câte ceva de-o parte pentru vremuri grele." "Și unde ai să locuiești?" "Deocamdată la hotel."

L-a privit din sus în jos, apoi drept în ochi, adresându-se mie: "O-ta, părinte, ai putea să-l găzduiești pe domnul Biriș?" Știam ce însemna aceasta. Mi-l încredințai spre supraveghere. I se păruse, cu drept cuvânt suspect, ca și mie. Am răspuns afirmativ. Aveam o cameră liberă. L-am luat pe Biriș la mine. Și-a mobilat modest camera și lua masa cu mine. La două-trei zile se ducea să-l vadă pe Codreanu." (pg. 232)



NOTA RED.: Continuăm expunerea, din care reiese clar minciuna lui SIMA că ordinele de atentate ar fi provenit de la Căpitan!

"La Rm. Sărat l s-au pus în fața ochilor Șefului (n. n.: Căpitanului) toate ziarele cu relatarea celor din Ardeal. „Iată, domnule Codreanu, ce fac legionarii dumitale”, l-a spus comandantul închisorii, înnebunit de durere și plin de furie, cerându-i-se să facă o scrisoare ca să calmeze spiritele pornite.

Am ajuns în posesia ei din care am desprins: „Cine sunt nemernicii și ticăloșii care au pornit la asemenea acte? Eu stau aici și sufăr, înarmat cu răbdare, totul. Voi de ce nu aveți răbdare pe-afară? Cine vă pune la cale aceste infamii? Vă ordon liniște, liniște, liniște.”

Mutat în celulă cu Gheorghe Clime, îi spunea acestuia: „Domnule Clime, domnule Clime, este un nebun afară care se joacă cu viața noastră și nu pot, futu-i mama lui, să-l pun mâna în gât.”

În urma unei discuții violente, Cristescu a poruncit lui SIMA să se tipărească imediat o circulară cu conținutul scrisorii Căpitanului în care se făcea apel la încetarea oricărei acțiuni care duce la înrăutățirea situației și la periclita viații celor din închisori, circulară care se încheia cu cuvintele: „Liniște, liniște, liniște.”

A fost tipărită în mii de exemplare. Tot Biriș a fost trimis cu ea să fie difuzată în Ardeal, dar numai de formă. Nu a văzut-o nimeni.

Regele Carol cu Lupeasca au plecat să facă o vizită în Anglia. Imediat după plecarea lui au început în Ardeal noi acte de teroare, de data aceasta mult mai intensificate. La Cluj au dat foc la o fabrică de încălțăminte evreiască. Prin toate orașele principalele: atacuri, distrugerii, rănil de persoane, prin atacuri cu pistoale și numai de evrei.

Noi nu aveam nici o putere de a interveni. (n. n.: fiind cunoscuți de Poliție, nu se puteau mișca liber

în teren, ca SIMA - care însă transmitea propriile ordine)

Presa din Sărindar a început o campanie de ură, cerând moartea criminalilor legionari. Era către sfârșitul lui noiembrie 1938, când regele, la Londra, se lăuda că a pus sfârșit acțiunilor legionare și că aceștia nu mai există. I s-au pus în față ziarele nou-apărute cu articole incriminatorii, nu că ar fi fost în necunoștință de cauză, căci tot ce se petrecea în țară știa. Nu era străin de ceea ce se petrecea, pentru că se făceau cu știrea lui. Vrea însă ca să fie îndreptățit în măsurile ce avea să ia. La înapoiere, a avut o convorbire telefonică cu Armand Călinescu, în care l-a dat ordin să nu mai găsească în viață pe Corneliu Zelea Codreanu, când va sosi în țară.

S-a oprit în Germania unde a avut o întrevedere cu Hitler, la Bergstesgaden. La încheierea discuțiilor, Carol a întrebat pe Hitler dacă intenționează să se amestece în treburile interne ale României. Poate că Hitler nu s-a gândit serios ca să priceapă intențiile lui și i-a răspuns că el nu se va amesteca niciodată în treburile interne ale statelor. Mulțumit de acest răspuns, a pornit spre țară convins că ordinul lui va fi executat de Călinescu, care înadins a lăsat asasinatul să fie executat după ce regele va intra în România și se va afla în drum spre Capitală, ca în caz de vreo răspundere să cadă și asupra regelui.

În noaptea de 29-30 noiembrie 1938, după ce au fost ridicați de la penitenciarul Rm. Sărat în două camioane deschise ale Prefecturii Poliției Capitalei, legați câte unul, pe o banchetă, de mâini și de picioare, având câte un jandarm în spatele fiecăruia, Căpitanul, Nicadorii și Decemvirii, după ce au ieșit din Ploiești, în dreptul pădurii Tâncăbești, după semnalul dat de maiorul de jandarmi Dinulescu, care-și luase angajamentul executării ordinului, aprinzând din mașină de trei ori o lanternă, jandarmii l-au strângut cu lațurile pregătite, Codreanu rugându-se de ei să-l omoare pe el, dar să-l lase pe băieți..." (pg. 244 - 246)

La 2 decembrie 1938 SIMA a difuzat o circulară, scoasă la tipografia din Colentina, expedind-o, prin Biriș, în București și în provincie. Acesta, aflând de la Sima adresa noastră, ne-o adusesse și nouă, voind să ne asigure că trăiește Căpitanul, circulara suna cam în felul acesta:

„Nu este adevărat că a fost omorât Căpitanul. Prin intervenția legionarilor, a putut fi salvat împreună cu Nicadorii și cu Decemvirii”, și comandantul legionar recomanda să se păstreze liniștea datorită împrejurărilor.

Nu am dat crezare lui BIRIȘ și am socotit circulara aceasta dată cu un anumit scop. Venind la noi Stănicel (n. n.: unul dintre secretarii Căpitanului, comandant legionar), l-am însărcinat să meargă la tipografie, pentru ca urgent să scoată o altă circulară, semnată de VASILE CRISTESCU (n. n. șeful Comandamentului Legionar provizoriu, adică șeful lui SIMA), ȘI DE MINE:

„Căpitanul, Nicadorii și Decemvirii au fost omorâți! Nu dați crezare celor ce semnează Comandamentul Legionar. Ei nu au putut fi salvați.

Vi s-a recomandat tuturor cu toată durerea pornită din sufletul lui să păstrați liniște, liniște, liniște.

Nu ați fost înțelegători sau mâini criminale au săvârșit acte care să ducă la asasinarea lor. Liniștea eternă s-a așezat cu mare doliu acum peste sufletele noastre. S-o păstrăm și să ne rugăm lui Dumnezeu pentru ei.”

Această circulară, atât cât a putut Stănicel, a fost dată numai în câteva locuri prin București - în provincie, nici vorbă. Curierii lui SIMA au distrus-o.” (pg. 248 - 249)

Pagină realizată de Ștefan Buxescu, student, 22 ani





ROMÂNII LA ODESSA 1941 – 1944 (IV)

(continuare din numărul trecut)

Toate ziarele românești apărute la Odessa, așa cum am arătat, au avut un profil bine conturat: „Țara Bugului” era o revistă de literatură și arte dintre Nistru și Bug, iar „Gazeta Odesei”, un săptămânal de informație din toate domeniile de activitate din municipiu. În cea de-a doua categorie se încadrează și „GAZETA OSTAȘULUI”, organ de informare al ostașilor români dintre Nistru și Bug.

Publicația era trisăptămânală, apărea în zilele de marți, joi și sâmbătă, sediul redacției aflându-se pe str. Poliției la nr. 18. Nu se specifică pe frontispiciul ziarului cine era redactor șef.

PRIMUL NUMĂR al „GAZETEI OSTAȘULUI” a apărut la 22 nov. 1943.

În NR. 5 din 2 decembrie al acelui an, găsim un amplu reportaj intitulat „Cum a fost sărbătorită ziua Unirii la Odessa. Te Deum-ul de la Catedrală”.

Un alt articol, „Căile ferate române transnistrene, realizări între 1941-1943” relatează eforturile făcute de către autorități în repunerea în funcțiune a rețelei feroviare distruse de armata sovietică în retragere.

Un reportaj, „Sfințirea Bisericii Sf Gheorghe” se referă la repararea și resfințirea bisericii pângărită de bolșevici; cheltuielile au fost suportate de Misiunea Ortodoxă Română, slujba de sfințire fiind făcută de către mitropolitul Visarion.

Alte câteva titluri care spun totul: „Reconstrucția imobilelor din Odessa” și „Biblioteca model din str. Vodoprovadonira” (o bibliotecă populară, a cincea deschisă în oraș, care funcționa în fosta proprietate a Fabricii Dubinin, condusă de d-na Comin).

În NR. 6 din 4 dec. 1943, pe prima pagină figurează articolul: „Domnii Roosevelt, Churchill și Stalin la Teheran” și o știre amplă: „Aviația inamică a bombardat Bremenul”. Luptele permanente defensive duse de armatele germane și române, și de aici moralul lor tot mai scăzut, fac ca în fiecare număr al ziarului să apară apeluri mobilizatoare cum ar fi: „Vrei tu, român adevărat, să te faci unealtă a dușmanului? Nu vorbi nimic!”

În NR. 7 din 7 febr. 1944 găsim poezia „Invalidul” și un anunț cu chenar: „Ascultați zilnic radio Crimeea pe 1090 lungime de undă, între orele 10-10:10 și 16-10:16:20, radio jurnalul în limba română și ultimele știri în legătură cu războiul”.

O altă biserică din Odessa a fost sfințită și redeschisă după 20 de ani, Sf Maria Magdalena. Slujba religioasă a fost oficiată de IPS episcopul rus al tuturor ortodocșilor din Transnistria. Cu această ocazie s-au regăsit mulți voluntari ruși dornici să plece pe front ca să lupte în numele crucii împotriva bolșevismului. Gen. Trancu Alanasie le-a rostit cuvinte de îmbărbătare.

Și un alt anunț: „După ce ai citit Gazeta Ostașului, trimite-o și camaradului tău.”

NR. 8 are și el articole legate de mersul războiului: „Mareșalul mulțumește trupelor din Crimeea” și „Cu divizia 6 în Cuban”.

Într-un alt material se arată cum preotul basarabean Arsenie Iuraenco, născut în Chișinău în 1868, care a fost martor la asasinarea familiei imperiale ruse, s-a întors acasă după 37 de ani de exil, stabilindu-se la Mănăstirea Gârbovăț din jud. Orhei.

O fotografie arată magazinul de desfacere a produselor transnistrene, inaugurat la Chișinău în prezența autorităților civile și militare în frunte cu prof. Gh. Alexianu, guvernatorul Transnistriei, gen. Stavroț, guvernatorul Basarabiei și Gherman Pântea, primul Odesei.

Alte titluri: „Presa germană examinează conferința ținută în Iran” și „Lichidarea capului de pod de la Kerci de către Divizia 6 Cavalerie condusă de gen. Teodorini” - după trei zile de lupte crâncene alături de nemici și croați au

fost luați 3.000 de prizonieri.

Dar ce spectacole sunt la Odessa? La Operă, „Eugen Oneghin” și „Bărbierul din Sevilla”, la Teatrul Național „Chemarea codului”, la cinematograful filmul italian „Vânt de primăvară”, iar la Teatrul Wronschy era o sezătoare ostășească.

Și alt anunț mobilizator: „Prin minciuni dușmanul tulbură sufletele celor slabi.”

În NR. 11 articolul de fond de pe prima pagină este sugestiv intitulat: „Americani sunt nemulțumiți de comunicatul din Teheran” - extrag citatul „este tipic rusesc, ca formă asemănător Kremlinului, să se folosească frazeologie diluată, neclară, din care să nu se înțeleagă nimic.”

Semnalez un alt titlu interesant, „Presiunea Uniunii Sovietice la conferința de la Cairo, ca Turcia să intre în război”, și premiere la Operă: „Lacul Lebedelor” și „Carmen”.

NR. următor, 12, are pe prima pagină un articol care se referă la distrugerea capului de pod de la Kerci de către trupele române conduse de gen. Teodorini (să nu uităm că ziarul „Gazeta Ostașului” se adresează armatei). Citez din el: „După victoria de la Kerci, gen. Teodorini a fost distins cu ordinul Mihail Viteazul clasa II și Crucea de Fier, pe care, după gen. Lascăr, nu o posedă nici un alt ofițer străin. Pierderile sovietice la Kerci s-au soldat cu distrugerea a două divizii de infanterie, a 38 de tancuri, 116 tunuri și branduri grele, 1000 de mitraliere, 140 de avioane, au fost scufundate 2 vapoare, 12 vedete și 50 mici ambarcațiuni și au fost luați 3.000 de prizonieri.”

În articolul „Londra și Washingtonul și-au dat consimțământul” se arată că revendicările teritoriale formulate de Stalin la Conferința de la Teheran au fost aprobate, urmând ca Basarabia, Bucovina de Nord, brațul Chilia din Delta Dunării, jumătate din Polonia, o parte din estul Finlandei și în totalitate Lituania, Letonia și Estonia, să fie incorporate în teritoriul Uniunii Sovietice!!

Aceeași temă tratează și articolul „Politica lui Roosevelt face mari concesii Sovieticilor”.

În replică la acest articol se află un mobilizator: „Războiul se va decide pe câmpiile de bălăie, nu la masa verde de la Teheran!”

Un alt articol politic, „Comintemul n-a fost desființat”, din care citez: „Este o manevră strategică deoarece Comitetul de lichidare al Comintemului o să lucreze mai departe ca să pregătească revoluția

la frontierele cu Polonia” și cu un alt articol de actualitate, „Berlinul bombardat”, din care extrag câteva rânduri „Un atac greu, terorist, împotriva populației; s-au produs pagube însemnate”. Alături de acest articol găsim o informație „5 milioane de figarete românești pentru sinistrării berlineze au fost puse la dispoziția lor de către Mihail Antonescu și baronul Von Killinger” și o informație culturală: „Expoziția <<Pictura de război>> din str. Biserica Enei nr. 2 din București, unde expun peste 20 de pictori, printre ei aflându-se V. Anghel și A. Avachian.”

Tot din nr. 13 atrag atenția cititorilor articolele „Gospodărirea românească a Transnistriei” și mai cu seamă „Aviația română din Crimeea și Escadrila Bugului”.

La Opera din Odessa erau prezentate spectacolele „Dama de pică”, „Carmen” și „Trubadurul”.

NR. 14 este un număr festiv, având 8 pagini.

Sunt reproduse fragmente din discursurile rostite de Anul Nou de către regele Mihai, Ion Antonescu și prof. Gh. Alexianu, guvernatorul Transnistriei, și, de asemenea, cuvântul lui Petru Dumitrescu, general de armată, comandantul Armatei III-a.

Tot aici se poate citi articolul „Ce este NKVD-ul și instrumentele lui” și, pe aceeași temă, „25 de ani sub teroare”, semnat de Mihail Bobrov, originar din Stravropol, care a avut nr. 886 în loc de nume în lagărul sovietic 7-13.

Poetul basarabean D. Iov (total uitat astăzi) semnează poezia „Colind”, iar alături întâlnim un amplu reportaj: „Primul aghiotant al Fuhrerului” - gen. Schmundt a remis gen. Corneliu Teodorini Frunzele de Stejar la Crucea de Cavaler al Crucii de Fier, ceremonie la care au asistat gen. Jenecke, comandantul forțelor germano-române din Crimeea, gen. Allmendinger, comandantul Corpului 5 de Armată. Luptele cele mai crâncene s-au dat în peninsula Kerci, în comunele Mischoko și Ettigen.

Menționăm din acest număr festiv un alt articol: „Figuri de eroi, locotenentul as Hialt Gh. Ignaf”.

NR. 26 din 1 febr. 1944 are ca articol de fond mobilizatorul „Jzbândă sau moarte” și, pe teme de război, materialele „Crimeea, hotăr între 2 lumi”, „Din viața celor care înfruntă monștrii din oțel” și „Sovieticii au refuzat oferta guvernului nord-american de a media conflictul ruso-polon”.

NR. 27 din 3 febr. 1944 este un număr cu un frumos aspect grafic, ilustrat cu multe fotografii de bună calitate: bunăoară, în pagina întâi sunt opt poze; tot aici întâlnim articolele „Caporalul Giuroiu luptă eroic și soarele din luptă trui mitraliere inamice” și „Ferocitățile bolșevicilor de la Cemigov” - din care extrag fragmentul: „După ocuparea orașului de către bolșevici, în urma retragerii germanilor, populația civilă rămasă a fost îngrămădită într-o piață publică și omorâtă cu mitraliere. Cemigov este încă o verigă a nesfârșitului lanț al nelegiuirilor bolșevicilor, o verigă asemănătoare cu Katyn, Vinința și asasinările în masă din Estonia, Letonia și Lituania”.

Ca răspuns al bombardării Berlinului, și Londra a fost violent bombardată de avioanele germane.

Și iar vedem un anunț adresat soldaților, dar cu un alt text: „Flocăreala fără rost pierde capul celui prost”.

La Operă se juca „Tosca”, iar la teatru „Cyrano de Bergerac” - atât în limba rusă cât și română; la cinematograful ostășesc rula filmul „Mult zgomot pentru nimic”, traducerea titlului german „Viel larm um nichts”.

În NR. 28 din 5 febr. 1944, majoritatea articolelor prezintă mersul războiului care avea un curs din ce în ce mai defensiv, ilustrat cu fotografii, unul dintre titluri fiind: „Grele



mondială.”

Viața culturală nu este însă afectată de mersul războiului. La Opera din Odessa se joacă „Mireasa Țărului” și „Fodelta”, iar la Teatrul Național „Mansarda” - atât în limba română cât și în rusă.

Și găsim din nou un anunț adresat ostașilor: „Nu repeta zvonurile dușmane. Cu un cuvânt poți să-ți distrugi familia și avutul”.

Ajungem la NR. 13, cu articolul de fond „Englezii recunosc pretențiile sovietice privitoare



lupte de apărare în sectorul nordic", având alături și hărți, și altul: „Amăgirea bolșevică pentru prizonieri” (la Sadowage 23 de ostași români, terminându-și muniția, au fost puși la zid și împușcați).

În „Mobilizare generală în Estonia între 18 și 60 de ani” se arată că „Rusia sovietică pretinde că poporul eston s-a alăturat de bună voie Uniunii Sovietice. Aceasta o minciună pe care vom să o dăm pe față lumii întregi prin acțiunea noastră. Fiecare eston refuză să facă parte din Uniunea Sovietică”.

În NR. 30 găsim titlurile: „Grele lupte continuă pe frontul din nord” și „Rusia sovietică și soarta statelor mici”.

În NR. 31, din 12 februarie 1944, atrag atenția articolul „Imperialismul bolșevic și pericolul lui pentru România”, iar în NR. 32 din 15 febr., „Bumerangul propagandei bolșevice” - din care reproduc: „Țătarii din Crimeea răspund la apelurile Moscovei de a constitui în bande de partizani cu înrolarea voluntară în armata germană”.

Alte titluri din acest număr „Eroul sublocotenent Vener Panaiteșcu” și „Păgânismul bolșevic”.

La Casa Marelui din cartierul bucureștean Tei; clubul sportiv cu același nume, din care fac parte tineri ucenici se instruiesc aici, au prezentat asistenților o reușită demonstrație gimnastică. Au fost prezenți Ion Antonescu și soția sa, Maria, precum și Mihai Antonescu.

ULTIMUL NUMĂR AL „GAZETEI OSTAȘULUI”, NR. 42, apare 9 martie 1944.

Titluri: „Aliații se tem de deschiderea celui de-al doilea front în Europa” și altul, care se adevăra la încheierea păcii: „Zona de interes sovietică cuprinde și Bulgaria”.

Dar să prezint și alte ziare românești apărute în Transnistria.

La Balta, în județul același nume, apărea în aprilie revista „ȚARA LUI DUCA VODĂ”.

Publicația lunară, redacția și administrația se aflau pe str. Regele nr. 208, director și redactor în același timp Bărca.

Așa se specifica sub titlul revistei, aceasta se adresa învățătorilor din jud. Balta.

Dat fiind faptul că majoritatea populației din acest județ era de origine rusă, textele articolelor apăreau alăturat

atât în limba română, cât și în cea rusă.

Revista își respecta profilul întrucât nu publica materiale referitoare la mersul războiului sau rezolvarea problemelor de administrație.

Iată câteva titluri din primul număr: „Moldova dintre Nistru și Bug”, poezia „Limba noastră” de Al. Mateevici, „Educația estetică în școala primară”, „Învierea Domnului, învierea bucuriilor”, „Preotul Aurelian Frățilă din comuna Pârlița” și „Indemnuri pentru colegii transnistreni”.

Este publicată și o fotografie care reprezintă casa lui Toma Jalbă din comuna Butari, din jud. Alături, Dubăsari, deoarece în 1918, când Basarabia s-a unit cu România, în „Sfatul Țării” din Chișinău Toma Jalbă a cerut ca dispărare ca multe dintre comunele cu populație compact românească de pe malul stâng al Nistrului să fie ajutate și ele să facă parte din țara noastră - lucru care, după cum se știe, a fost imposibil să se realizeze.

Se publică un fragment din „Amintirile” lui Ion Creangă și un folclor transnistrean, poezia „Grăie lui Novac” care a fost auzită în comuna Coșnița de către Toma Todorov în etate de 50 de ani.

Câteva pagini din revistă cuprind o circulară de la Inspectoratul școlar județean semnată de către Traian Herseni.

Nu știm câte numere au apărut din revista transnistreană „ȚARA LUI DUCA VODĂ” întrucât la Biblioteca Academiei Române nu există decât primul număr.

O revistă cu profil bine determinat, care a apărut în Transnistria, este „TRANSNISTRIA CREȘTINĂ”.

Titlul este incitant, întrucât se știe că în toată Transnistria, între 1920-1941, dintre cele peste de biserici nu a funcționat decât una, de fațadă sau de ochii lumii, la Odessa. Toate celelalte au suferit cumplit, fiind distruse sau transformate în depozite, săli de sport, mici ateliere mecanice, dormitoare, picturile seculare fiind acoperite cu var sau scândură.

După cum am arătat până acum, dând nenumărate exemple, bisericile au fost redatate credincioșilor de către administrația românească, lipsa preoților locali (mulți dintre ei internți și omorâți comunistii sovietici), fiind suplinită prin aducerea de preoți români care să slujească în bisericile pângărite, aflate între Nistru și Bug.

Revista „TRANSNISTRIA CREȘTINĂ” o apariție trimestrială, era tipărită pe bună și redactată un nivel remarcabil; de buna ei apariție răspundea Misiunea Ortodoxă Română din Transnistria, care avea în frunte arhimandritul Iuliu Scriban.

PRIMUL NUMĂR, ian. - martie 1942, a apărut la Tiraspol, redacția aflându-se str. Pocerovscaia (colț cu strada Comunistă!)

Din acest număr reținem faptul personalul Misiunii Ortodoxe Române din Transnistria, aflat în funcțiune 31 martie 1942, format din 285 de persoane, din care 203 preoți, 15 diaconi și 67 cântăreți. Din aceștia 133 erau veniți din România (115 preoți, 13 diaconi și 13 cântăreți), iar localnici erau în număr de 132 de preoți, 10 diaconi și 54 de cântăreți).

La această redeschisese mănăstirile de monahi Sf. Pantelimon și Adormirea Maicii Domnului, ambele din Odessa, Sf. Treime din Berșod, Păsătele din Balta, schitul Lepetcol Răbnița, Sf. Antonie din Dubăsari, unde slujeau 29 de cadre religioase. Paralel funcționau și mănăstirile de maici Sf. Arhanghel Mihail și Sf. Maria Magdalena din Odessa, unde se rugau Domnului 33 de maiciute. Dintr-un articol pe tema deschiderii locașurilor de cult ortodoxe citez un fragment semnificativ:

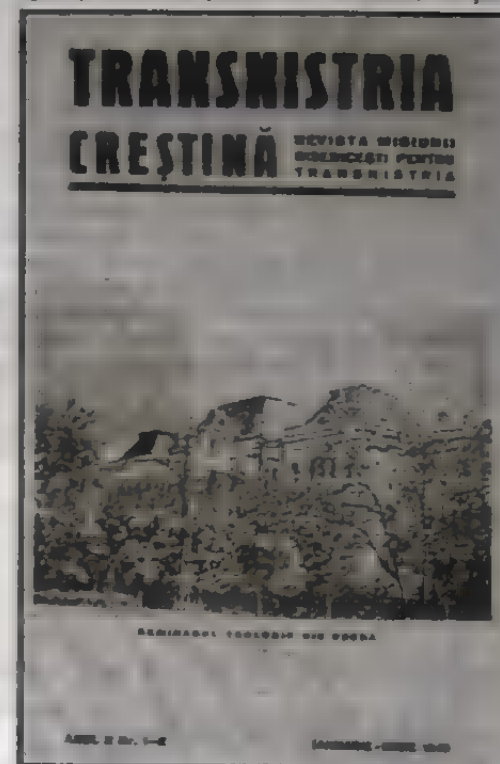
„În orașul Odessa erau, în 1917, 60 de biserici și capele ortodoxe. Sub regimul comunist au fost închise, rămânând deschisă doar una singură, să se arate diplomaților că în Rusia religioasă este garantată.”

Acum în oraș sunt deschise 15 biserici deservite de preoți misionari veniți din țară și cei localnici.”

NR. 1 și 2 (iulie-dec. 1942) cuprind articole bine documentate și, mai ales, convingătoare. Citez câteva: „Viața bisericească a Odesei sub sovietici” - semnat de N. Cisticov și „Amintiri din prigoana bolșevică”, autorul fiind Gavril Hrenovski, protoiereul catedralei din Odessa. Reproduc mic fragment din acesta: „În 1922 un număr de 12 preoți care s-au împotrivit la ridicarea odoarelor bisericești au fost împușcați în biserică, iar, ulterior, Patriarhul Tihon, stăpânul credinței ortodoxe, a fost otrăvit chiar în chilie. În 1931, toți preoții ortodocși, cei romano-catolici, precum și pastorii luterani de prin sate și orașe, au fost ridicați noaptea din mijlocul credincioșilor și familiilor lor, și internți. Preotul Teodor Florea a fost chinat timp de 10 cu insomnia. Frecventarea bisericii și purtarea cruciului se gât considerate crime, credincioșii din serviciu, apoi arestat și deportat.”

Sub semnătura lui I. Egorov apare articolul „Asistența socială la Odessa”. Se arată, printre altele, cum la biserica „Adormirea Maicii Domnului” sunt hrăniți 140 de îngi, la biserica „Sf. Cruce” alți 10, la bisericile „Sf. Maria Magdalena” și, respectiv, „Buna Vestire”, o dată pe săptămână, 120 de persoane, iar la „Biserica Tuturor Sfinților”, duminică, alți 160 de localnici săraci.

Un reportaj intitulat: „Note dintr-o călătorie între Nistru și Bug” este semnat de preotul V. Prisăcaru. Citez un fragment: „Preoți din Transnistria au știut să grupeze în jurul lor tineretul comsomolist (comunist) de ieri, cu care astăzi lucrează la refacerea bisericilor. Figura preotului era pentru ei o curiozitate, ei îl știu



din caricaturile apărute în revista de umor Crocodilul și în manualele școlare. Tineretul îl vede pentru prima oară în carne și oase.”

Un alt reportaj fotografic, titlu „Seminatul teologic Dubăsari”, de preotul Gh. Sandu, și un articol, „Personalul din parohii a crescut substanțial”, arată că la 31 dec. 1942 personalul din parohii număra 436 de slujitori ai lui Dumnezeu, cu 150 mai mulți față anul precedent. deschise cu un an în urmă, clopotele s-au auzit la alte trei noi, din care una de măicuțe, la Coșnița, în jud. Dubăsari. La acea vreme, în Transnistria erau deschise 91 de biserici și capele.

NR. 1 și 2, din ian. - iunie 1943, sunt penultimele ale revistei „TRANSNISTRIA CREȘTINĂ”.

Dintre articolele alcătuiesc cele două numere se distinge reportajul cu fotografii care arată nunele catedralei din Ananiev, anunțată în aer de către bolșevici, aceeași soartă având-o și marea biserică Zaharovca din Dubăsari.

ULTIMELE NR., 3 și 4, iulie - dec. 1943, au și ele o tematică variată religioasă. Un reportaj foto arată eforturile depuse la restaurarea Catedralei din Balta, sute de localnici muncind sărăcuț la locul ortodox.

Un alt material, „Învierea Domnului la Odessa”, enumeră bisericile deschise de către autoritățile române. Citez din el un fragment: „Cea lovitură dată Bisericii Ortodoxe Ruse ce către cei fără credință, a fost decretul din 23 ian. 1918 de despărțire bisericii și școlii bisericești. Prin acest decret averile bisericești erau declarate averi publice și treceau în patrimoniul statului. Ulterior, decretul din 22 febr. 1922 prevedea ridicarea obiectelor din biserică și trecerea lor în proprietatea statului care le poate folosi în interesul său, cum va vrea”.

Pun punct prezentării succinte ale celor trei publicații „GAZETA OSTAȘULUI”, „ȚARA LUI DUCA VODĂ” și „TRANSNISTRIA CREȘTINĂ”. Voi continua serialul în numărul următor.

(continuare în numărul viitor)

Emilian Ghika



TANȚA ȘI NOUA CONSTITUȚIE MONDIALĂ

Deunăzi zării o amică de-a mea în piața Obor, stând tolănită, supărată nevoie mare, la o masă lângă care sfârșeau mici; moșii pocneau halbele de drojdie ieftină între ele. "Măi să fie" - zic - "ce-o avea femeia, vreun necaz mare de stă la masă cu toți mahalagii și mitocanii?!" și dau să mă așez lângă durdulie, salutând-o:

- Sărna, Tanțo, ce vânt te aduce prin bodega asta infectată de neamuri proaste? Te știam femeie stălată, cu clasă și gusturi rafinate că, deh, conul Spiridon te-a învățat multe până să arunci pământ pe el la gropă.

Femeia mijește ochii ei mici, îngropați în grăsime, își ridică bluza mărime specială, primită zestre de la mă-sa, Maricica, și începe să se scarpine pe una din cele câteva perechi de burți pe care cu mândrie le expune atenției asistenței rămase cu gura căscată la vederea celor hălci de grăsime.

- Să vezi ce mi s-a întâmplat - pufnește rotofeia cu năduf.

M-a pus "Ucigă-l toaca" să votez Noua Constituție Mondială și pe pramatile astea care promovează. Ieri eram cam indispusă și de aceea mă apucă deodată o foame cumplită. Ce să fac, ce să fac, să-mi comand ceva ușor pentru intestine. Zis și făcut, pun mâna pe receptor și formez:

- Alo, bună ziua, doresc să comand o pizza dietetică mărimea Gigant, dacă se poate.

Telefonista îmi răspunde înțepată, fără nici o inflexiune în glas, că doar era damă și ea și trebuia să dețină un dram de gingașie și sensibilitate în voce:

- Mulțumim ați sunat la Pizza Hurt. Dați-mi vă, rog, numărul dvs. de identitate națională (NID).

- Stați un moment... am găsit... Numărul meu de Identitate Națională este 512977665-45-23 - îi zic.

- Mulțumesc. Doamna Tanța Guguloi, da? răspunde telefonista.

- Da, așa mă intitulez de la mama și de la conu' Spiridon, adică soțu'.

- Mda... văd că aveți o amendă neplătită... ați circulat cu bicicleta în ziua în care nu trebuiau să circule decât motorețele.

Locuiri pe strada Flămânda nr.11, telefon fix 6.40.00.00, mobil 0747.474.747, telefonul de la serviciu este ..., numărul asigurării dvs. este 547-2332, adresa de mail...

Sfinte Moise și Profetule Iliei nu aveți adresă mail? Nu știți că este obligatorie după Noua Constituție Mondială?

- Rog puțină toleranță, cetățeană Europei! Sunt atehnică de când mama m-a procreat, anemică pentru că nu măncaț nimic de o vreme și alan-dalan în gânduri că mă bulversezi dumneata. De unde aveți toate informațiile astea despre mine, duduiță dragă?

- Suntem legați, ca orice companie, la S.S.I. ...

- S.S.I.?

- Sistemul de Securitate al Imobilelor. Vă rog să vă comportați civilizat, fără "duduiță", simplu și european: "cetățeană"!

- Mă iertați, dudule...

- Nlmic! Nici măcar dudule nu mai sunt, doar "cetățeană de la Pizza Hut".

Încadrați-vă în Noua Constituție, vă rog, altfel vă depunctăm cu 6 puncte

- Scuze, mintea asta mea, tâmpită de foame, nu mai judecă. Vreau o pizza...

- Am înțeles, nu repetați, vă rog, nu cred că este o idee prea bună cu mărimea aleasă.

Analizele dvs. arată că aveți tensiunea arterială crescută și colesterolul dublu. Conform dosarului



medical, compania de asigurări nu vă permite alegerea pizzei mărimea Gigant.

- Ce zici, nu te văd? Repetă.

- Puteți încerca pizza din soia expandată. Ar trebui să vă placă.

- Ce?? Ce te face crezi că mi-ar plăcea asemenea paleașcă cu nume de pizza?

- Ei bine, văd aici, pe monitor, că săptămâna aceasta ați fost la bibliotecă și ați citit cartea „Rețete culinare cu soia”.

- Bine, bine, lătră, bamea n mine și mușcă de ficăți, dă-mi ce vrei, poți, conform regulamentelor legale și Noii Constituții Mondiale.

- Aveți dreptul la o pizza mărime mică, expandată și cu multă soia. Vă costă 50 RON.

- Cum?? 50 Ron?? Pentru o pizza mică?

- Conform Noii Constituții Mondiale, convorbirea telefonică este inclusă în factura comandă clientului. Plus noul impozit impozit, deci 50 RON.

- Gata, am înțeles.

Tușică Vera... mă auzi? Adu-mi cardul, te rog, că sunt telefon...

Cum e așa? Bucata aia de plastic cu scoteam noi bani din perete!

Așa, așa, foarte mulțumesc!

- Îmi pare rău, cetățeană Guguloi, dar trebuie să plătiți cash. Cardul dvs. credit este blocat pentru depășirea limitei sumă.

- Bine, nu nimic, nu descurajăm. Trimiteți-mi pizza și găesc eu niște bani prin casă până ajunge comanda. În cât timp vine pizza?

- Suntem puțin în întârziere deoarece convorbirea telefonică a depășit durata admisă. Veți plăti așadar o mică penalizare. Aș că durează cam 50 de minute. Dacă grăbiți, puteți veni dvs. personal până aici, să ridicați comanda, după ce faceți rost banilor. Constituția permite asta.

Pe de altă parte, este puțin cam jenant cărați pizza pe bicicletă.

- Hă... dar de unde știți că merg cu bicicleta?

- Păi scute aici, la informații despre vehicul. Ați avut o mașină care vi s-a luat de către compania de împrumut pentru că nu ați plătit la timp. Alături scrie: „posesor bicicletă Pegas model 1969”.

- Paștele și Hristosul...

- V-am amendat cu 6 puncte. Pe viitor aveți grijă la vocabular.

Ați folosit cuvinte interzise (Paști, Hristos) de Ordonanțele de Urgență ale Guvernului. Puțină decență, cetățeană Guguloi!

Văd că ați fost arestată pentru ați folosit mesaje anti-NATO la Summitul din aprilie de la București.

Apoi judecătorul cu care v-ați certat v-a dat 90 de zile la "răcoare".

Relese din datele pe care le avem că de abia v-ați întors în societate de câteva zile, iar asta este prima pizza pe care o comandați. Poate de sunteți așa de debusolată

Sunteți cetățean-problemă.

Hopa, ia stați așa. Văd că ați negat și Holograma! Știți că încălcați Ordonanța Urgență?

- Cetățeană scumpă, nu reușesc să văd această Hologramă, deși mă strădui în fiecare zi, iau și pilule pentru asta.

Mi spune: "Uite Holograma pe cer!"

Și eu zic cu o privire tâmpă de sectantă căzută în transă: "Da, ce frumoasă este, mirobolantă, onirică, mirifică!"

Dar nu văd nimic.

Nu am negat-o, dar s-au prins "băieții" că văd.

-Valeu, ați spus și tot scris este minciună. Grav, foarte grav!

- Inestimabilă cetățeană, a fost vorba de confuzie. Eu urmăresc de mică serialul "Dallas" și sunt fan Miss Ellie, mama lui JR. O iubesc. Ei vorbeau altcineva. La proces mi-au arătat o poză unui ciudat coafura lui Einstein. Aștia te bagă în pușcărie nevinovați!

- Fie... Mai doriți și altceva?

- Am un tichet: aș putea lua cu el o sticlă de Coca-Cola?

- Îmi pare rău, dar persoanele care suferă de diabet nu pot fi servite de către firma noastră. Noua Constituție nu ne permite.

Mda, am observat târziu că aveți diabet zaharat.

Vă mulțumim că ați sunat Pizza Hurt. Aveți de plată convorbirea, depășirea duratei convorbirii, impozitul la impozit, total 35 RON.

Nu vă încadrați pentru beneficia și de pizza.

La revedere!

"Măi fârtate, am simțit că înnebunesc" - își deapănă pățania mai departe grăsuța Tanța... "Noua Constituție Europei..."

Brusc mă trezesc. Deschid ochii buimac. Unde sunt? Telecomanda este căzută lângă pat. Ah, am adormit după-amiază, eu, care nu dorm niciodată după-amiază. Televizorul merge, dar eu sunt încă turmentat de somn...

De vis ciudat, ar trebui să mănânc mai puțin E-uri.

"...conform noii Constituții Românie, Constituția Europeană..." se aude televizor...

Ciulesc urechile, mă frec la ochi, apoi schimb canalul. Un reporter țipă în difuzor: "...și în acest moment George W. Bush coboară din Air Force One. Este o vizită istorică pentru România. Cu siguranță că se vor hotări multe lucruri importante aici."

Sunetul soneriei ușă mă izbește un pumnal infipt în glanda tiroidă. Chiar nu se poate dormi în casa asta? Mă scol ca un și deschid, în fața mea apare, maiestruoasă, silueta vecinei mele, Tanța: "Hai, la tine îmi este scăparea. Mai ai oferta aia de la Pizza Hurt, sau cum îi zice?"

Ionuț Moraru

NOTA REDACȚIEI: Acest dialog-fantezie care îi va amuza pe unii, va deveni în curând cruda realitate: legislația internațională a introdus deja delictul de opinie (nu se permite negarea Holocaustului); astăzi ni se impune ce să gândim; în scurt timp, fiecare aspect al vieții cotidiene va fi strict reglementat, în stil talmudic.

Am ajuns într-o cușcă poleită cu "umanitarism" și "democrație", iar "dresorul" pregătește să încuie ușa pe veci. Treziți-vă!





Lig- xag prin tară

CIRCUIT RELIGIOS ȘI TURISTIC ÎN NEAMȚ (II)

(continuare de acum două numere, din apr. 2008, întrucât în nr. precedent serialul a fost întrerupt, ambele pagini color din interiorul revistei fiind ocupate cu reportajul "Paștele în fostul Cadrilater românesc")

MĂNĂSTIREA VĂRATEC

După o escală de 2-3 ore la Agapia, din nou la drum și să oprim în o altă mănăstire aflată la 15 minute de mers cu mașina: Văratec.



Era în trecut una din cele mai mari așezări monahale din România, fiind întemeiată în 1785 de către stareța (pg 11), pe locul unui vechi schit, clădit din 1588 a lui Ieremia Movilă.

Se remarcă bogăția icoanelor, cu salbe de mărgăritare și pietre scumpe. În muzeul din incinta mănăstirii se poate vedea o frumoasă colecție de covoare, broderii de acum 300 de ani, ferecături de cârți și diverse obiecte de cult. Într-o vreme, atelierele de covoare de la Văratec erau dintre cele mai mari și renumite din Moldova.

În cimitirul mănăstirii, lângă biserica mică, se află și mormântul Veronicăi Mică (1850-1889). Ea venea adesea la mama ei, călugărită spre bătrânețe în această mănăstire.

HUMULEȘTI

Drumul în serpentine, de o frumusețe aparte, ne duce de la Văratec la Humulești, acum devenit un cartier al orașului Târgu Neamț. Este satul copilăriei lui ION CREANGĂ (1837-1889), casa lui devenind acum muzeu ce trebuie neapărat vizitat. Cele două camere sunt exact așa cum erau și în timpul copilăriei genialului narator, cu mobilierul de atunci; sunt expuse scrisori, autografe, fotografii,



ediții din opera scriitorului. Dar punctul de atracție îl constituie casa de alături, unde un humuleștean inimos și cu inițiativă a reconstituit decorul și personajele câtorva dintre povestirile lui Creangă!

Satul, cu apa zglobie a Ozanei, cu casele sale, evocă și azi sugestiv paginile pline de farmec din „Amintirile” lui Ion Creangă.

TÂRGU NEAMȚ

Tg. Neamț este menționat pentru prima dată într-un document din 1408 emis de Alexandru cel Bun.

Muzeul „Ștefan cel Mare” din centrul orașului are expozate arheologice, unele țărânești de muncă, țesături specifice locului, obiecte diferite de artizanat.

Cetatea a fost ridicată de Ștefan cel Mare, după întemeierea așezării Tg. Neamț.

Casa Veronicăi Mică se află în centru, fiind construită în 1834, cumpărată apoi de mama poetei, Ana Câmpeanu, originară din părțile Năsăudului. Ea s-a stabilit la Tg. Neamț și a cumpărat casa în 1850. Îmbătrânind, s-a călugărit la Mănăstirea Văratec, lăsând casa fiicei sale, Veronica. Micuța casă cu cerdac este acum muzeu și cuprinde mobilier de epocă, manuscrise ale poetei, cărți și diferite ediții din opera lui Eminescu.

CETATEA NEAMȚ

Cetatea Neamț străjuiește orașul, aflându-se sus, deasupra unei văi, pe un colț de stâncă prăpăstioasă care o înconjoară din trei părți.

Deși măcinată de vreme, cetatea, așa cum se înfățișează astăzi, cu ziduri cu grosime de 4 metri și creneluri de 25 metri înălțime, impresionează pe



orice vizitator.

Clătorul ei este domnitorul Petru Mușat (1374-1392) dar zidurile de apărare au fost ridicate în timpul lui Ștefan cel Mare.

Cetatea a fost inexpugnabilă: **Mahomed al II-lea**



a cucerit Constantinopolul dar nu și cetatea Neamț. Aceasta nu a putut fi cucerită niciodată și, spre deosebire de alte întărituri militare, cetatea Neamțului a fost locuită în permanență, având o curte domnească restrânsă.

De sus, din cetate, se deschide o priveliște largă, de o încântătoare frumusețe, peste râul Ozana și peste Humulești.

În interiorul cetății se află un mic muzeu, aflându-se, printre multe altele, fragmente de ceramică din sec. XV-XVII, ghiulele și pagini de manuscris din cronicile lui Grigore Ureche și Miron Costin.

Să părăsim ospitalierul orașel Tg. Neamț, îndreptându-ne spre câteva dintre bijuteriile de prim rang ale artei medievale românești.

MĂNĂSTIREA NEAMȚ

La numai 14 km, trecând printr-o pădure unde se află o rezervație de zimbrî ce merită a fi văzută, se află **Mănăstirea Neamț**, deosebit de valoros monument istoric.

Clătorul a fost **Petru I Mușat**, în prima jumătate a sec. al XIV-lea; a fost apoi continuată de **Ștefan al II-lea**, fiul lui **Alexandru cel Bun**, perioadă în care mănăstirea a devenit un important centru de cultură; a fost terminată de **Ștefan cel Mare** în 1497, fiind una din ultimele clădiri ale marelui domnitor. Pictura din naos și gropniță este realizată tot în anii domniei lui Ștefan cel Mare.

Arhitectura este monumentală (are 40 metri lungime iar vârful turlei se află la aprox. 23 m înălțime), fațadele din piatră brută sunt o expresie desăvârșită a epocii de înflorire la care ajunsese arta construcțiilor în stil moldovenesc. Construcțiile mănăstirii alcătuiesc un patrilater cu turnuri și cerdace în jurul bisericii.

Aici s-a căsătorit comandantul legionar al **Bunei Vestiri**, unul dintre fondatorii **Mișcării Legionare**, cu **Iridenta Zelea Codreanu**, sora **Căpitanului**.

Mănăstirea Neamț a fost de timpuriu un focar de cultură, vestit pentru caligrafii și miniaturistii care au activat aici.

„Tetraevangelul” realizat aici în 1429 de către **Gavril Uric**, operă de caligrafie și miniatură de mare



artă, se păstrează în Anglia, la Biblioteca Bodleyană din Oxford.

La Mănăstirea Neamț se află cea mai veche bibliotecă din țară, ce înfățișează de peste 600 de ani, numărând peste 10.000 de volume, dintre care 549 sunt manuscrise (216 române, 294 slavo-române, 39 grecești). Printre raritățile cărții românești se află „Pravila” de la Târgoviște (1652), scrieri ale lui Șerban Cantacuzino, Petru Movilă sau Antim Ivireanu, prima traducere a „Descriptio Moldaviae” a lui Dimitrie Cantemir.

Lângă bibliotecă se află un bogat muzeu păstrând obiecte rare și de valoare, printre altele o icoană oferită de împăratul Ioan al VII-lea la 1424 lui Alexandru cel Bun, pictată pe ambele fețe, apoi cărți vechi și documente, stampe și tipăriți făcute la mănăstire, o tiparniță veche făcută cu litere de lemn. (continuare în numărul viitor)

E. Ghiocel





Corespondenta APEL LA RAȚIUNE



Articolul 6 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 31/2002 pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani contestarea sau negarea în public a «HOLOCAUSTULUI», grafiat de legiutor cu «H», literă mare!

Ce se întâmplă dacă cineva contestă sau neagă în public «holocaustul» grafiat cu literă mică? O astfel de grafiere trebuie considerată fascistă, legionară, antisemită?

În dicționarele diverselor limbi, substantivul «holocaust» este comun, nu propriu, neutru ca gen, nearticulat, invariabil cu literă mică (mai puțin la început de frază), cum au scris și au vorbit, de când este lumea lume, cei ce au avut ceva de spus, nu ceva de ascuns!

Ce vor să sugereze redactorii OUG 31/2002 prin articularea hotărâtă a acestui substantiv neutru, prin scrierea lui cu literă mare, de parcă ar fi un substantiv propriu, unic?

"Mulți durară după vremuri peste Dunăre un pod, de-au trecut cu oaste multă și mulțime de norod", spune poetul...

Unele dintre aceste «unice» apariții sau substantive mesianice, de-au venit în țara noastră și-au cerut pământ și apă, au fost judecate, condamnate, executate, uneori chiar «holocaustizate», adică arse până la cenușă. Oamenii de rând nu și-au bătut capul cu astfel de sofisticări. Le-au sancționat plastic, chiar artistic, și atât.

Potrivit semanticii, orice cuvânt reprezintă o anumită valoare, o porțiune de cunoaștere, nu de preț în dolari sau alți arginți. Ceea ce are un preț, fie cât de mare, nu are nici o valoare. Nu numai semantică.

Autori OUG 31/2002 au nesocotit chiar și semantica limbii române, care nu le va fi fost tradusă pe de-a-ntregul la întâlnirile mafioate numite «școli de partid». Anumite noțiuni par să treacă peste puterile de înțelegere ale învățăceilor talmudo-sincretiști, care au folosit greșit, la întâmplare unele noțiuni, explicate în DEX astfel:

A reglementa (interzicerea) - A supune ceva unor norme sau unui regulament, a stabili raporturi legale, a legaliza; a pune în ordine, a aranja.

Holocaust, holocausturi, s.n. 1. (În antichitate) Jertfă adusă zeilor, în care animalul sacrificat era ars în întregime. Fig. Ofrandă, sacrificiu. 2. Ucidere (prin ardere) a unui foarte mare număr de oameni.

Falsa urgență din OUG 31/2002 nu are nimic de spus, ci multe, foarte multe de ascuns! Tehnica este cunoscută: semnalizezi dreapta ca să faci stânga! Problemele de știință și de cunoaștere nu sunt de resortul guvernelor, nici al parlamentelor, poliției, jandarmeriei, călăilor, închisorilor și al altor instrumente de tortură a celor mai buni dintre noi și a celor mai demne dintre popoare! Legiutorii nu pot legifera în materie de știință, după cum nu este treaba guvernelor sau parlamentelor să legifereze în materie de astronomie sau de meteorologie! Planetele de pe bolta crească și istoria de pe pământ nu se pot promulga nici măcar cu prețul ridicolului!



Dezbateră liberă, cu teze, anti-teze, argumente și contra-argumente, pe față și în mod liber, va decide în ce constă adevărul, în ce constă eroarea, în ce constă minciuna, manipularea, dezinformarea. Adevărul nu poate fi decis prin legi sau ordonanțe de urgență care depășesc în obraznicie, dispreț și cinism multe din recordurile infamologice ale lui Stalin!

Ordonanța 31/2002 este documentul-matrice prin care se încearcă asasinarea adevărului istoric, prostirea și manipularea poporului român, tăierea cerebrală împrejur a întregii națiuni române, cu scopul de a o jefui ulterior cu bocitoare diplomate instalate, ca sirenele Odiseei, pe toate țămurile, pe vârful tuturor calargelor, stâlpilor de telegraf și sinagogilor.

Pentru ca să nu existe nici un dubiu și pentru a preveni acțiunea de manipulare și dezinformare publică dusă de sirenele mincioase ce acționează în presă, justiție, învățământ, și în alte domenii, inclusiv - și mai ales - cel politic, vom spune clar ce înțelegem prin această acțiune de tăiere cerebrală împrejur a națiunii române contemporane. Cămașa fiind mai aproape de piele decât paltonul, vom face abstracție de celelalte națiuni și popoare.

Este vorba de manipularea și dirijarea opiniei publice în întregul ei și, pe cât posibil, a fiecărui individ, mai ales elev sau student, în sensul intereselor evreiești. De vreme ce există evrei, există și interese evreiești. Nu am avea nimic împotriva intereselor evreiești, dacă nu ar veni în contradicție cu interesele românești. Este vorba de o competiție istorică aproape identică cu cea din lumea sportivă: o chestiune elementară de fair-play impune fiecăruia și tuturor să asculte și să înțeleagă, pe cât posibil, argumentele tuturor

INTRODUCERE LA STUDIU ISTORIC

(continuare din pag. 8)

În țările mari politica externă servește interesele din politica internă dar în țările mici, ca România, primează politica externă de adaptare la realitățile europene și planetare.

NAȚIUNEA, condusă de acest principiu al subordonării politicii interne față de politica externă, a ales în primul rând pe Iuliu Maniu și Partidul Național Țărănesc pentru situația în care Anglia și Franța rămăneau arbitrii Europei și ar fi fost realitatea directorială a continentului, și tot națiunea română și-a ales în planul doi MIȘCAREA LEGIONARĂ și pe CORNELIU ZELEA CODREANU pentru eventualitatea când

Germania și Italia ar fi devenit arbitrii Europei.

Ce hotărâse națiunea la alegerile pe țară din 20 dec. 1937 era calea justă: filo-francezii să conducă România cât timp Franța și Anglia conduc Europa, legionarii să conducă România când Germania redevine puterea Europei.

Când țara este condusă de patrioți, mai puține sacrificii trebuie să se facă pentru a se adapta la realitățile Europei și respectiva putere europeană cere mai puțină garanție.

Regele nu a ținut seama de decizia națiunii suverane; națiunea suverană a fost foarte înțeleaptă.

Carol al II-lea a instituit dictatura personală pe care o urmărea încă din 1923 și de din acest motiv în

părților. Acest fair-play care, de bine - de rău, există în sport, trebuie să existe în toate domeniile vieții sociale. Dacă nu, aceasta ar însemna că cetățenii unei țări - sau pământeni întregii planete - se împart sau clasifică pe criterii aberante de ură, ce izvorăște din presupusa origine eminentă a unora și din presupusa sau subînțeleasă origine umilă, rușinoasă, mizerabilă a altora.

Ordonanța OUG 31/2002 este o piedică în calea adevărului, a liberei cercetări științifice în domeniul istoriei, al filosofiei politice și politologiei, în sociologie, etnologie și în alte domenii. Ea este, nu mai puțin, un act normativ antiromânesc, îndreptat contra intereselor noastre naționale, în favoarea intereselor evreiești. Numai pe baza dialogului se va ajunge la stima și respectul pe care fiecare îl datorează fiecăruia, indiferent de originea sau specificitatea lui etnică, religioasă, sau de ală natură. Numai pe această bază este posibilă concordia socială, cooperarea în spiritul justiției și al adevărului, competiția fără de care nu este posibil nici un fel de progres, fără de care orice societate sau popor piere.

În ce constă urgența ei? Autorii Ordonanței 31/2002 suferau oare cu toții de gonoree cerebrală? Astfel de boli sunt posibile într-o vreme în care medicina inventează boli cu carul, iar de vindecat nu vindecă nimic.

Dacă lăuzele sterpe din guvern și Parlament suferă de astfel de metehne și neajunsuri, ar fi mai bine să se retragă în vreun cămin de bătrâni, sau de alienați. Nu vor muri de foame acolo: Europa iubește, prețuiește și cultivă cu generozitate alienarea și alienații, mai ales în țările nou primite, insuficient alienate din punct de vedere național.

Nu este cazul ca astfel de mutilații ai vieții să ajungă în nedorită situație de a guverna țara prin ordonanțe de urgență în probleme care nu comportă nici un fel de urgență!

Dacă România ar avea astăzi nu 20 de milioane de legionari, ci măcar 7 sau 8, i-ar scoate din Kremlin pe Putin și i-ar trimite în Piața Tien An Men să-l prohodască din Cartea Morților tibetană pe nemuritorul Mao-Tze-Dung, să-l învețe pe Dalai Lama Tatăl Nostru iacașda, pururea și Marea Moartă pe ortodoxește...

De unde atâția legionari? De unde atâția Hitleri, fasciști și naziști?

Iată o întrebare de baraj, la care poporul român așteaptă răspunsul convenit de la autori, semnatarii și votanții Ordonanței ce luăm în târbacă.

Legionarii, fasciștii, Hitler și ceilalți nu au acceptat sclavia celor 45 de ani de construcție faraonică a iudeo-comunismului. Au murit aproape toți. Unii la Stalingrad și la Cotul Donului, alții la Moscova, Berlin sau în Crimeea, acoperindu-se cu o glorie pe care le-o vor recunoaște nepoții noștri. Horia, Cloșca și Crișan nu au devenit eroii din manualele copiilor de astăzi decât la o sută bună de ani după tragerea pe roată de la Alba Iulia.

(continuare în numărul viitor)

Teodor Usca, Oradea





ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII MAI: "Actul de la 23 aug. 1944 a reprezentat un eroism sau o trădare a intereselor României? Argumentați."

a fost dat de Mugur Stan din Brașov, 25 de ani, care a câștigat cartea "Dot la - Să rămână doar cenușa" - Pamfil Șeicaru (ziarist, directorul prestigiosului ziar interbelic "Universul").

Mugur Stan ne mărturisește că are numărul revistei noastre din aug. 2007 din care "s-a inspirat masiv", găsind acolo toate informațiile necesare pentru a răspunde la această întrebare și că participă la concurs pentru că își dorește cartea rară oferită de noi ca premiu.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Actul de la 23 aug. 1944 a fost o trădare evidentă a intereselor României.

Așa-zisul armistițiu din 23 aug. 1944 a fost de fapt o capitulare necondiționată, prezentată mincinos ca armistițiu de artizanul ei, regele Mihai.

"Armistițiu" s-a încheiat abia pe 13 sept. 1944, nu pe 23 august, și nu a făcut altceva decât să dea formă "legală", juridică, marii trădări a României de către rege și politicieni, primii vinovați de dezastrul țării; Occidentul democratic care a pactat cu comuniștii.

Timp de decenii - inclusiv în zilele noastre - actul de la 23 aug. 1944 este mediatizat ca "eliberarea de sub jugul fascist de către trupele sovietice"! Dar în 1944 Stalin însuși recunoscuse că rezultatul războiului era încă incert! Acțiunea României a ușurat forțelor rusești greaua sarcină de a lua cu asalt formidabilele fortificații naturale ale Carpaților. Armata Română își păstrase cea mai mare parte din efective și întreaga combativitate, dovadă faptul că după 23 aug. 1944 a mai luptat 260 de zile, de data aceasta pe frontul de Vest, alături de Aliați, traversând 1000 km și 12 masive muntoase, în plină iarnă, până în inima Boemiei, participând doar într-un an la 16 bătălii mari și 1000 ciocniri, eliberând 53 de orașe și 2778 de localități, iar campania militară dusă de România alături de Stalin a costat 350 de milioane de dolari. Deci un adevărat armistițiu se putea semna oricând în decursul acestor 260 de zile.

După lovitura din 23 August, 130.000 de soldați și ofițeri români au făcut prizonieri de "aliați" ruși în primele 24 de ore! De menționat că în cursul celor trei ani de război și în ciuda dezastrului de la Stalingrad și din Crimeea, armata noastră pierduse cam același număr de prizonieri: mai exact 147.000.

Cu ocazia Conferinței de Pace din aug. 1946, șeful delegației Cehoslovaciei, Jan Masaryk a ținut să-și exprime recunoștința față de România pentru contribuția sa la eliberarea Cehoslovaciei în 1944: "Românii au contribuit, în faza finală a războiului, foarte activ la eliberarea părții orientale a Cehoslovaciei, unde 20.000 dintre ei își dorm somnul de veci."

Care a fost recompensa României pentru această contribuție, pentru această vărsare de sânge care a scuturit-o?

Despăgubirile impuse prin Convenția de Armistițiu au fost de 300 milioane de dolari, care trebuiau plătite în 6 ani, sub formă de mărfuri, produse petroliere, lemn, vapoare maritime și fluviale, mașini etc. Fiecare capitol al

"armistițiului" din 13 sept. 1944, adică al capitulării necondiționate semnate la Moscova, prin imprecizia lui dădea Rusiei posibilitatea să încaseze de zece ori suma prevăzută ca despăgubire de război.

Clauzele dictatului de la Moscova (13 sept. 1944) puneau averea noastră națională la dispoziția Uniunii Sovietice. Cele 300 de milioane de dolari care trebuiau plătite în 6 ani, au devenit 610 milioane, numai pentru primele 12 luni, fără a mai pune la socoteală jafurile organizate și executate metodic de Armata Roșie. Nicăieri nu s-a menționat valoarea exactă a mărfurilor însușite prin furt de către Rusia.

S-au luat ca bază aproximativă prețurile din 1938, ceea ce reprezenta o majorare ilicită de 75%.

Dar acesta nu a fost decât unul din aspectele jafului rusesc: prețurile fuseseră, firește, calculate în dolari și încheierea socotelilor a avut loc după cursul Băncii Naționale a României din 1938. Ori, din 1939 și până în septembrie 1944, moneda română suferise, din cauza inflației, o scădere de 90%.

Armata Roșie și-a arogat pe deasupra dreptul de a emite monedă. Cu cât cantitatea de bancnote emise de Armata Roșie era mai mare, cu atât creștea cantitatea de mărfuri necesare plății pagubelor de război, scăderea bruscă a cursului monedei neinfluențând cu nimic prețurile fixate prin Acordul de "Armistițiu".

În afară de aceste condiții economice, "armistițiu" de la Moscova obliga România să organizeze "cel puțin 12 divizii de infanterie cu serviciile aferente". Textul a fost redactat astfel încât participarea noastră la războiul contra Germaniei să nu conteze câtuși de puțin.

În plus, Convenția de la Moscova nu sufla o vorbă despre durata ocupației sovietice, dar preciza obligația României de a întreține trupele rusești al căror număr era și el trecut sub tăcere. În martie 1945, peste un milion de soldați ruși se găseau în România.

Când condițiile semnate la Moscova au fost cunoscute la București, cineva l-a întrebat pe Iuliu Maniu: "Acestea sunt condițiile discutate la Cairo?" Bătrânul om de stat a răspuns: "Mai bine n-am fi semnat nimic, rezultatul ar fi fost același". Ion Mihalache, vicepreședintele PNT a adăugat: "Mai bine și-ar fi tăiat mâna decât să semneze".

Vai de "succesul" diplomației noastre!

După 23 aug. 1944 românii au luptat singuri împotriva nemților, rușii fiind ocupați să fure și să violeze, iar americanii absenți cu desăvârșire.

În timp ce trupele române luptau din greu în Transilvania, unde reușiseră să facă 51.000 de prizonieri germani, noii noștri "aliați", rușii, jefuiau în Moldova, violau, omorau și deportau, fără nici o rușine. Beau până își pierdeau mințile; deveniți furioși din cauza băuturii, distrugeau totul în cale, cu o plăcere dementă. Dacă, de exemplu, aveau nevoie de lemne, în loc să se folosească de cele aflate în curtea casei, ei făceau focul cu ușile, ferestrele și câpriorii acoperișului.

Autoritățile române nu admiteau nici o plângere la adresa armatei sovietice! Ministrul Afacerilor Externe, Niculescu Buzzești, într-o declarație făcută presei străine, a calificat toate acestea drept "incidente fără importanță"!!

Comunicatele oficiale difuzate de Radio Moscova mirau pe toată lumea: vorbeau de orașe românești "eliberate" dar care erau ocupate numai de garnizoane române. Armata rusă elibera pe cine și de a cui ocupație? Pe români de ocupația română?!

Anglo-americanii, mult așteptați, nu-și făceau apariția. Înainte, când veneau să ne bombardeze, erau punctuali. Câteodată se vedeau avioane anglo-americane izolate, dar care nu aterizau niciodată.

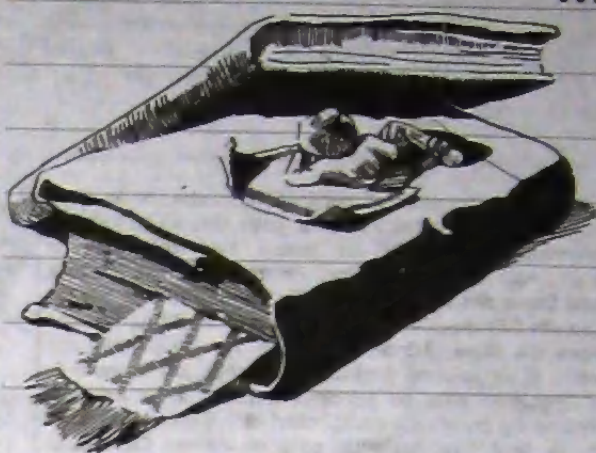
Întrebările firești puse de orice om de bun simț în zilele acelea, erau:

"Pentru ce să luptăm împotriva germanilor, de vreme ce tot suntem considerați excluși de la orice drepturi?", și:

"Cum e posibil să fi capitulat fără condiții, dându-ne pe mâna rușilor? Cine răspunde de asta?"

Cedând în fața reprezentantului lui Molotov, regele Mihai nu salva independența statului român; el dădea numai o aparență de legalitate anulării independenței României. A-i lăsa lui Vișinski libertatea de a desemna pe șeful guvernului și de a decide componența Cabinetului, însemna a accepta, sub formă constituțională, jugul sovietic asupra României (intervențiile insistente ale lui Iuliu Maniu - care nu a fost implicat în lovitura de Palat de la 23 aug. 1944, pe lângă regele Mihai, de a nu comite astfel de grave greșeli, nu au avut nici un rezultat).

Astfel s-a instalat oficial la putere regimul comunist prosovietic.



ÎNTREBAREA LUNII Iunie: Care era programul de guvernare al Mișcării Legionare (liniile generale)?
PREMIU: "Circulări și manifeste" - Corneliu Zelea Codreanu.



Revista se difuzează la chișoarele RODIFET din BUCUREȘTI, și din reședințele de județ ale țării (precum și în alte localități).

ABONAMENTE PE ADRESA:

NICOLAE BADEA (secretar redacție)
STR. VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37,
SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832

Foarte mulți cititori ai publicației noastre ne-au scris punându-ne următoarea întrebare: către cine să se îndrepte preferințele domnilor lor cu ocazia alegerilor locale și parlamentare ce vor avea loc. Printre aceștia se numără: Marin Buiaș din Tg. Mureș, Gh. Petcu din Ploiești, Stelian Dima din Giurgiu, Cecilia Ghenădescu din Sibiu, Carmen Todea din Sibiu, Adrian Boată din Tg. Jiu și mulți alții, precum și simpatizanți din jud. Dâmbovița, jud. Constanța etc. Problema este de principiu și poate fi un îndreptar permanent și pentru alte situații când vă veți simți obligați la o opțiune: Sunt două posibilități ca și pe vremea Căpitanului: libertatea de a alege după propria apreciere în situația în care Mișcarea Legionară fiind interzisă (ca și astăzi), nu participă efectiv prin desemnarea candidaților săi, și, dacă vreți totuși ca și în această situație să urmați cu strictețe linia Mișcării Legionare, vă vom pune la dispoziție un mic scenariu - care pentru "nucleul dur" al Mișcării este ordin! Mai multe mari grupuri organizate de trădători ai intereselor naționale, de spoliatori ai averilor țării, de vânzători ai înconștienței generale, organizați în partide - a se citi grupuri de interese - concurează, se bat între ele pentru obținerea unei poziții dominante. Pe oricare îl votezi devii complicele acestor bandiți. Dacă te interesează să îi amesteci în această hazna, te privește! Restul argumentelor sunt "apă de ploaie"!

Un profesor din Vaslui, care nu vrea nici măcar să semneze cu un pseudonim ne scrie că a reușit să-și procure o carte editată de "Institutul Național pentru Memoria Exilului Românesc", în 2005, semnată de Dinu Zamfirescu, și că descoperă unele "nepotriviri" între documente editate de legionari și cele prezentate de autor drept autentice. Vă mărturisesc că nu am răsfolit cartea decât la sesizarea dvs. și că pot face constatarea că dl. Zamfirescu îmbină adevărul și minciuna cu atât de mult entuziasm, încât își merită plăcinta cu care a fost blagoslovit de jupânii care, pe lângă controlul total al presei în sensul ziaristic, își permit să finanțeze "institute" unde slugi fără probleme de conștiință pot lătra contra salarii excepționale. Se prezintă o circulară a "Căpitanului", din febr. 1938, prin care desființează partidul "Totul Pentru Țară", expresia politică a Mișcării Legionare; mi-a atras atenția asupra minciunii faptul că începe cu: "Iată, aceste declarații le fac în numele Forului Lucrătorilor al Mișcării Legionare". Corneliu Zelea Codreanu nu a făcut niciodată vreo declarație în numele nimănui, că nu era "purător de cuvânt". Toate declarațiile sunt în nume propriu, pe răspundere personală, de pe poziția fermă de conducător al Mișcării Legionare! Aceasta este doar un exemplu, dar ca acesta sunt zeci: despre finanțarea de către Germania a Legiunii - lucru pe care, dacă la ora actuală îl mai iei în discuție, ori ești mincinos ori ești prost, lucru oricum neproabil în caracterizarea d-lui Zamfirescu. Tot volumul este scris în așa fel, prin minciuni, omisiuni sau adăugiri, să denatureze adevărul în defavoarea Legiunii.

D-na sau d-ra Ane-Marie Munteanu din Sighișoara ne roagă să îi "spunem câte ceva" despre "relațiile gen. Ion Antonescu cu Corneliu Zelea Codreanu". După moartea generalului Cantacuzino Grănicerul, mare personalitate publică în perioada interbelică și președinte al partidului "Totul Pentru Țară", expresia politică a Mișcării, moarte survenită în 1937, Corneliu Zelea Codreanu a încercat să găsească o altă persoană de mare calibru care să-l înlocuiască pe Cantacuzino. Socotind că Antonescu ar putea fi persoana potrivită, intră în legătură cu el în iarna 1936-37, având o lungă discuție la Predeal, unde cei doi, mari amatori de schi, și-au dat întâlnire. Discuțiile au fost absolut particulare și



despre rezultatele ei, în zilele următoare, la întrebările apropiaților din conducerea Legiunii, Căpitanul a răspuns scurt, cum îi era obiceiul: "Două săbii tari nu vor intra niciodată în aceeași teacă". Restul încercărilor ulterioare făcute de propaganda comunistă și de cea iudaică, încercând să asocieze Mișcarea Legionară cu măsurile antievreiești de după 1941, când legionarii erau desființați, hăituiți, în lagăre și închisori, fugiți în exil sau trimiși în linia I-a pe front, în misiuni sinucigașe, sunt minciuni ordinare, încercări de intoxicare a opiniei publice, specifice marilor ucigași de neam de după 1944 și până ieri, azi și mâine.

Ionel Murar - Tormac (Timiș): Vă mulțumim pentru scrisorile pe care ni le trimiteți constant; dacă ați aborda chestiuni mai puțin generale, dacă ați încerca să prezentați concret un subiect și nu mai multe deodată, eventual și cu o soluție pentru problemele semnalate, chiar am putea publica scrisorile dvs. (De exemplu, ne-ați scris despre mineriada din 13 - 15 iunie 1990 în termeni foarte generali, fără a exemplifica ce a însemnat aceasta pentru țară.)

Costel Nica - New York: Ne bucurăm că prin intermediul celor câțiva camarazi din îndepărtata Americă a ajuns revista noastră la dvs. Nu avem cunoștință ca fostul rege al României, Mihai, să primească vreo subvenție de la statul român! Și nici despre ginerele său, Radu Duda! Totuși, vă întrebăm, la rândul nostru: dacă vi se pare firesc ca toți foștii președinți de republică să primească toată viața indemnizație grasă pentru cei patru ani cât s-au aflat în postura de președinte al țării, indiferent dacă a făcut bine sau un imens rău țării respective, de ce vă aralăți scandalizat de ipoteza că și fostul rege ar primi indemnizație?! Privitor la celelalte întrebări: în momentul de față monarhia nu are nici un rol în România; dar legionarii întotdeauna au considerat (și consideră) că monarhia constituțională (în care regele domnește, dar nu guvernează) este superioară republicii, ca formă de organizare statală, pentru că monarhul este un garant pe plan intern și extern, reprezintă un factor de continuitate și stabilitate al țării respective, al coerenței politice. Cum spunea Căpitanul, în agricultură sunt ani buni și ani răi, dar nimănui nu i-a trecut prin cap, pentru asta, să renunțe la agricultură; tot așa, pot exista monarhi buni (Carol I și

Ferdinand au fost extrem de benefici pentru România, nu intrăm în amănunte din cauza lipsei de spațiu), și monarhi răi (Carol al II-lea și Mihai), dar aceasta nu înseamnă nicicum că instituția monarhică n-ar fi bună. Noi credem că este cea mai bună formă de până acum, și nu întâmplător masoneria și tudaismul vor să o desființeze, batjocorind-o cu orice preț și clamând că ar fi "perimată" (?!), așa cum clamau și tovarășii bolșevici. Faptul că, din păcate, unii monarhi au intrat în masonerie crezând că astfel își vor îmbilăni dușmanul de moarte, dușmanul secole, sau că vor putea influența din interior mersul lucrurilor, este o gravă greșală (ca să nu spun "o prostie").

Nicodan Zelea Codreanu

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

Redactor șef:

Nicoleta Codrin

Colegiul de redacție:

Emilian Ghika, Ștefan Buzescu, Corneliu Mihai, Adrian Tănase, Ștefan Hâncu
Nicolae Badea - secretar de redacție

Relații
cu publicul:

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - în fiecare Vineri, orele 15-19
(zona Cîrului - între, cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lăscăr)

Tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

